

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení úspěšnosti vybrané start-up společnosti
Jméno autora:	Bc. Daniel Honzík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce, respektive cíle práce se jeví jako náročnější, a to zejména z pohledu komplexity provedených analýz.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo autorem zcela splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor diplomové práce přistupoval k její tvorbě velmi zodpovědně, pravidelně práci konzultoval a na konzultace byl připraven. Autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předloženou diplomovou práci lze z hlediska odborné úrovně označit za výbornou. Autor DP si jasně a srozumitelně vytyčil cíl práce, který dále rozpracoval do dílčího cíle a třech hypotéz. V návaznosti na stanovené cíle a hypotézy si stanovil metodiku práce, kdy deklarované metody a nástroje jasně vedou k naplnění cílů práce či k zhodnocení stanovených hypotéz. Se zvolenými metodami autor DP dobře pracuje, pro analýzu využívá sekundární i primární data a je schopen úzce zkoumanou problematiku zasadit do širšího kontextu chování trhu ve zkoumané oblasti - prodej ojetých automobilů v ČR. Autor prokázal schopnost analyzovat zkoumanou problematiku, syntetizovat hlavní výstupy z provedených analýz a navrhnout adekvátní doporučení dalšího postupu včetně jejich zhodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce dosahuje požadavků na práci kladených. Autor systematicky a v logické návaznosti řadí tematické kapitoly do ucelených kapitol, což umožňuje čtenáři orientaci v problematice. Požadavky na rozsah práce byly ze strany autora splněny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor diplomové práce cituje podle platných norem ISO 690 a ISO 690-2. K získání poznatků využívá jak knižní, elektronické tak i databázové zdroje, a to jak v českém, tak i v anglickém jazyce. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů a nevykazuje významnější míru shody. Převzaté informace jsou řádně citovány. V úvodních kapitolách věnujících se obecným pojmům, jakými jsou podnik a podnikání, autor těží ze dvou českých zdrojů, což by se mohlo považovat za nedostatečné. Na druhou stranu se jedná o tak obecné pojmy, že širší rozprava by nepřinesla odlišný či lepší výsledek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor diplomové práce naplnil hlavní i vedlejší cíl DP a dále se autorovi podařilo na základě vlastních analýz zhodnotit stanovené hypotézy. Diplomant prokázal schopnost zasadit zkoumanou problematiku do komplexního teoretického rámce, zvolit relevantní metody ve vztahu k nastavenému cíli a hypotézám a na základě získaných výstupů z analýz pak dokázal identifikovat hlavní výstupy, na jejichž základě následně navrhl možná řešení pro vybranou společnost v kontextu zkoumaného problému. Navržená řešení jsou podepřeny argumenty a autor provedl jejich zhodnocení. Přínos práce vidím zejména v praktickém využití ze strany zkoumaného podniku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je zpracována komplexně a pečlivě. Jedná se o originální práci, která pracuje s reálnými daty a výstupy práce mají potenciál k využití v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2022

Podpis: