

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prognózování sportovních utkání
Jméno autora:	Kuba Adam
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut sportovních studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné; autor pracoval s prognózami a metodami, publikovanými v odborné literatuře popř. monografiích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Posluchač pracoval zcela samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Bylo by vhodné využít i predikát „forma sportovního týmu stoupá“ s vysokým koeficientem např. 5. Takový predikát by zaručil výraznější shodu s praxí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce používá někdy novinářský jazyk (Co znamená pojem prize money?) strana 25; nenašel jsem závažné formální nebo obsahové nedostatky. Občas jsou možné vhodnější formulace.	

v

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor diplomové práce využil cca. 40 zdrojů, které by mohly být očíslovány; nebyla využita kniha Prognostika (Štědroň a kol. nakl. C.H.BECK), obsahující explicitní příklady na predikci v segmentu sportu. Citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Doporučuji publikaci vybrané části diplomové práce v odborném tisku popř. prezentaci na mezinárodní konferenci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce se zabývá prognózou sportovních utkání ve vybraném segmentu sportu a prognóza hokejového mistrovství 2022 je velmi pečlivě zpracována.

Práce je rozdělena na dvě části; teoretická část uvádí v prognostické literatuře podrobně popsání kvantitativní a kvalitativní prognostické metody a jejich využití, brainstorming, metodu Delphi či panel expertů. V diplomové práci byla aplikována metoda, pomocí které profesor Allan Lichtman úspěšně předpovídá již 25 let výsledky amerických prezidentských voleb. Pro aplikaci na sportovní segment byla metoda modifikována. Nad stanovený rámec teoretická část obsahuje základní poznatky o sportu, jako je vliv na společnost, historie, dělení, financování či právní postavení sportovních klubů. V praktické části je velmi pečlivě provedena aplikace zvolené prognostické metody a predikce se týká MS v hokeji v roce 2022. Po ukončení mistrovství bude možné konstatovat, zda je metoda a zvolený systém predikátů (bez vah) aplikovatelná pro segment sportu.

Chybí velmi důležitý predikát „forma sportovního týmu stoupá“.

V případě shody prognózy a výsledku MS v hokeji 2022 je možné i ocenění A.

1. Jaký je komparace mezi predikovanými výsledky a realitou v květnu 2022?

2. Je Lichtmanova procedura vůbec vhodná pro predikce v oblasti sportu?

(Není vůbec nejdůležitější stoupající nebo klesající forma sportovního týmu např. MS v hokeji 2010 kdy českému mužstvu forma postupně stoupala a stalo se mistry světa?)

3. Můžete modifikovanou Lichtmanovu proceduru doplnit o predikát

„forma sportovního týmu stoupá“ s významnou vahou např. 5x a otestovat na výsledcích MS v hokeji 2022?

4. Jak by měl být koncipován a konstruován počítačový program, který by predikce prováděl „za nás“?

5. Bylo publikováno, jak predikují výsledky sportovních utkání sázkové kanceláře?

V případě shody prognózy a výsledku MS v hokeji 2022 je možné i ocenění A.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.5.2022

Podpis:
Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.