

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv industriálního dědictví na komunitní život a místní identitu v Ústí nad Labem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kosař Vojtěch</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Plzáková Lucie, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce lze hodnotit jako náročnější, a to zejména z pohledu designu výzkumu a sběru primárních dat v terénu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a vytyčený cíl práce autorem lze považovat za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor DP projevil vysokou míru samostatnosti, konzultoval práci průběžně a na konzultace byl vždy připraven. Ocenit lze zejména samostatnou práci v terénu a velmi dobrou znalost použitých metod.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor DP použil pestrou škálu odborné literatury, a to jak české, tak i zahraničí. Prokázal schopnost pracovat se zdroji a taktéž schopnost kritického pohledu a diskuse nad daným tématem. Student velmi dobře ovládá používanou terminologii zejména z oblasti sociálních věd. Výstupy práce jsou spíše na úrovni výzkumné či vědecké než na úrovni praktické.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá požadavkům. Slabou stránku předložené diplomové práce je velké množství překlepů a gramatických chyb. Bohužel tento fakt snižuje celkovou kvalitu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor diplomové práce cituje podle platných norem ISO 690 a ISO 690-2. K získání poznatků využívá jak knižní, elektronické tak i databázové zdroje, a to jak v českém, tak i v anglickém jazyce. Závěrečná práce byla	

zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů a nevykazuje významnější míru shody. Převzaté informace jsou řádně citovány.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená diplomová práce „Vliv industriálního dědictví na komunitní život a místní identitu v Ústí nad Labem“ je zpracována jejím autorem na velmi dobré teoretické a metodologické úrovni. Z pohledu sociologie je kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkum při zkoumání vytyčené problematiky vítaným, avšak náročnějším přístupem. Zajišťuje to komplexnější pohled na zkoumanou problematiku a zejména pak stanovení hypotéz či výzkumných otázek na základě reálných zjištění. Ocenit lze dále náročnost práce v terénu, samostatnost a schopnost kritického myšlení autora.

Slabinou práce je její formální úroveň.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2022

Podpis:

