

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýzy systému řízení kreditních rizik ve vybrané společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Eva Zubrová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MUVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Cíl práce je definován široce, ale dostatečně konkrétně jako posouzení systému řízení pohledávek a hodnocení kreditního rizika firmy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo zřetelně zcela splněno. Text práce přináší nejen solidní analytické pasáže, ale i významnou přidanou hodnotu v podobě konkrétních opatření ke zlepšení systému řízení a zefektivnění úvěrové politiky podniku, která vycházejí z výsledků provedené analýzy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Pro naplnění cíle práce byly zvoleny logické postupy analýzy současného systému řízení pohledávek. S volbou metod analýzy i interpretace souhlasím s malou výhradou stylistického rázu, kdy autorka ve snaze popsat co nejlépe problém a jeho řešení rozvíjí text do značné šířky v některých pasážích na úkor přehlednosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka zřetelně využila poznatky ze studia, především finančního managementu. Již volba hodnocení kreditní politiky nefinančního podniku svědčí o porozumění hodnotového přístupu k řízení financí podniku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Citační technika je používána správně, stylistika až na uvedenou výhradu košatosti textu odpovídá typu vysokoškolské kvalifikační práce na ČVUT i platným normám. Formálně je práce vytvořena na potřebné úrovni pro diplomovou práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Text práce je velmi rozsáhlý, autorka se zřetelně snažila postihnout všechny relevantní zdroje a popsat všechny příslušné problémy k tématu. Odkazy na zdroje jsou tak uváděny v první části textu velmi rámcově a ve všech kapitolách není zcela jasně možné odlišit citované zdroje od vlastních tvrzení studentky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Doporučení ke zlepšení současného stavu řízení pohledávek ve firmě je velmi dobře zpracováno a vyjadřuje slušnou úroveň přidané hodnoty tohoto textu. Pro management společnosti XYZ může sloužit v praktické rovině jako velmi inspirativní a odborné a metodicky kvalitní námět ke zlepšení řídicích procesů. Z metodického hlediska je třeba ocenit především využití metody BSC ke klasifikaci problémů řízení pohledávek s perspektivou příštího období.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je velmi pečlivě a poctivě vytvořena. Autorka zřetelně dobře rozumí problematice metodiky i organizace řízení pohledávek v podniku (a to i v aplikaci SAP) a zřejmě má i dostatek poznatků z konkrétní analýzy vybraného podniku.

**Otázka 1:** Vysvětlíte vznik rozdílů v hodnotách NWC z pohledu manažerů a vlastníků!

**Otázka 2:** Pokuste se klasifikovat například stupnicí bodů s hodnotami 1 – 5 nejprve stávající systém řízení pohledávek v podniku s využitím 5 kroků podle Marka, které uvádíte a následně zlepšení situace, které můžete odhadnout uplatněním závěrů, které doporučujete! Diskutujte nejzávažnější nedostatky ve stávajícím systému a očekávané efekty jejich odstranění.

**Otázka 3:** (náhradní) Nezapomněla jste na nástroj zajištění rizika pod názvem futures? (například při nákupu produkce od subdodavatelů?)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: