

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezipodnikové srovnání konkurenčních podniků pomocí finančních ukazatelů
Jméno autora:	Adam Klimeš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Oponent práce:	doc. Ing. Daniela Špirková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT; IVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma DP je rutinní, metodický rámec potřebný ke zpracování je známý.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
S ohledem na zadaný cíl práce, student splnil zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení a metody zpracování diplomové práce jsou standardní. Podle mého názoru chybí odvětvové srovnání. Odvětvové hodnoty by pouze vhodně dokreslily návrhovou část práce, kde např. v metodice INFA by si student mohl vybrat nejen odvětvové hodnoty, ale také hodnoty nejlepších podniků působících ve stejném odvětví a s těmito hodnotami pak srovnávat analyzované společnosti.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v rámci zpracování práce vycházel z přehledu především odborné české literatury. Teoretická část jsou fakticky jen výpisky z běžné literatury bez toho, aby detailněji řešila teoretickou oporu v DP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována limitně, splňuje požadavky na DP. Text diplomové práce je doplněn tabulkami a grafy, které dokreslují zkoumanou problematiku. Práce obsahuje více drobných typografických a formálních chyb, nicméně celkově k jejímu formálnímu zpracování nemám zásadní výhrady.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografic-</i>	

ké citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student zvolil zdroje spíše na úrovni práce bakalářské, obsahuje pouze 23 literárních zdrojů. Citace v teoretické části jsou – dle namátkové kontroly – korektní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce obsahuje mnoho zpracovaných dat, které nejsou s ohledem na jejich rozsah dostatečně okomentovány. Z hlediska lepší vypovídací schopnosti závěrů práce by bylo vhodné precizněji a rozsáhleji zpracovat závěry a doporučení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

"V rámci obhajoby prosím objasněte tvrzení na str. 69, které máte uvedeno v závěru práce. V této části uvádíte, že u společnosti EUROVIA došlo v roce 2020 k velkému propadu výsledku hospodaření z důvodu poklesu tržeb a navýšení nákladů. Nicméně z přiloženého výkazu není pokles tržeb zřejmý, je pouze viditelné navýšení nákladů a to především nákladů osobních (tedy mzdových) a dále pak také postupné navýšování odpisů (i když tedy dlouhodobý majetek v aktivech nijak dramaticky neroste - pravděpodobně záleží na volbě způsobu odpisování). Poprosila bych tedy studenta, aby se opětovně k této problematice vyjádřil a popřípadě poukázal i na jiné problematické oblasti vyplývající z vypočítaných hodnot finanční analýzy, např. na dobu obratu pohledávek, která rozhodně v analyzované společnosti nedosahuje zákonem stanovené výše."

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 29.5.2022

Podpis: Daniela Špírková