

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Nástroj pro generování a ověřování zabezpečených emailů ve standardech S/MIME a PGP
<b>Jméno autora:</b>	Kirill Khakimov
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ondřej Tománek Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Electrolux s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo re-design a rozšíření funkcionality existujícího informačního systému. Práci hodnotím jako průměrně náročnou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je v zásadě splněno, student navrhl a naprogramoval nový systém, který přebírá funkcionalitu starého a dále ji funkčně rozšiřuje. Odevzdaná bakalářská práce je nicméně v praktické práci velmi stručná, např. postrádám jakýkoliv diagram, nebo DB schéma.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ve zdrojových kódech jsem na několika místech viděl natvrdo zadané parametry, což jde proti požadavku na modularitu a snadnou konfigurovatelnost systému.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsem nenašel odborná pochybení, student prokazuje dobrou orientaci v oblasti informační bezpečnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná v anglickém jazyce. Typografická i jazyková úroveň jsou dobré, ale práce by mohla být delší s detailnějším popisem návrhu aplikace a samotné implementace.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student ve své práci důsledně odlišuje citované zdroje. Zdroje jsou uvedeny v souladu s citačními normami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V rámci předložené BP vznikla webová aplikace umožňující generovat individuální zadání semestrálních projektů v oblasti šifrování a digitálního podpisu a následně je také automaticky vyhodnocovat. Podporovány jsou oba standardy (S/MIME , PGP), které se pro to využívají.

Otázka 1 – Která technologie pro šifrování a podepisování emailů převažuje v komerční praxi a proč?

Otázka 1 – Má šifrování/podepisování eln. pošty pomocí PGP oproti S/MIME nějaké výhody?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2022

Podpis: