

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Informační systém pro správu činnosti překladatelské agentury
<b>Jméno autora:</b>	Ol'ga Ostashchuk
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Matěj Klíma
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání práce zahrnuje provedení analýzy podnikových procesů v překladatelské agentuře a na tomto základě vypracování analýzy, návrhu, implementace, testování a nasazení webové aplikace. Vzhledem k tomu, že aplikace má být používána v praxi a že se jedná o teprve bakalářskou práci hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno ve všech bodech. Nad rámec zadání práce obsahuje přehledný popis technologií používaných při vývoji webových aplikací (např.: javascriptové frameworky, databázové systémy, NoSQL technologie). Dále práce obsahuje implementaci některých dalších funkčních a nefunkčních požadavků nespécifikovaných v zadání. Nad rámec zadání autorka vytvořila také prototyp zadaného systému.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Studentka zvolila použité technologie správně. Jejich výběr je v práci i velmi dobře odůvodněn.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Studentka vypracováním této práce prokázala znalosti z oborů softwarové analýzy, softwarových architektur, databází, programování i testování. V kapitole softwarové analýzy oceňuji popis funkčních i nefunkčních požadavků. Zvážil bych snad jen zahrnutí nějakých dalších NFR, například ohledně požadované odezvy aplikace či její použitelnosti. Také si nejsem jist, zda bylo třeba provádět PEST(E) analýzu.</p> <p>Návrh aplikace autorka zcela správně čtenáři ilustruje s použitím různých UML diagramů (Obrázky 3.1 – 3.6). Na druhou stranu Obrázek 3.2 by se měl jmenovat jinak než „diagram architektury“.</p> <p>V práci mi chybí také lepší dokumentace testů, poskytnutí příkladů jednotlivých testovacích scénářů, unit testů, Selenium testů. A také informace o tom, jak byla aplikace testy pokryta.</p> <p>Dále bych také uvítal, kdyby v práci byla uvedena přehledná tabulka, které funkční a nefunkční požadavky byly splněny a jakými scénáři byly jednotlivé požadavky otestovány.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<p>Formální úprava textu je správná, obrázky jsou očíslovány a popsány. Mnoho informací v práci autorka přibližuje čtenáři použitím různých diagramů či ilustrací. Jazykových chyb jsem si v práci nevšiml. Celkově ale práce působí velmi dobrým dojmem. Rozsahem 64 číslovaných stran práce výrazně přesahuje stanovený minimální limit.</p> <p>Jediný nedostatek, kterého jsem si všiml, je na straně 22, kde slovo škálovatelných zasahuje přes okraj textu.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<p>Práce obsahuje na úrovni bakalářské práce vysoce nadprůměrný počet 53 referencí. Citační styl je jednotný. Vlastní úvahy jsou v práci řádně odlišeny od převzatých a většina výroků o jednotlivých technologiích a produktech je řádně ocitována z oficiálních stránek výrobců. Naprostá většina zdrojů jsou relevantní webové stránky, občas však pouze populárně naučné a nikoli akademické a bez uvedeného autora.</p> <p>V textu práce mi chyběla zmínka, že pro generování testovacích scénářů byl použit software Oxygen, vyvinutý skupinou STILL na Katedře počítačů FEL ČVUT, jak je vidět z obrázků 5.2 a 5.3.</p>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Výsledkem práce studentky je výborně zpracovaná bakalářská práce, ve které je náležitě zdokumentován celý proces tvorby softwarového produktu. Zadání práce bylo splněno nad rámec definovaných požadavků a výsledný systém je úspěšně nasazen v praxi. Kromě drobných nedostatků, které zmiňuji v jednotlivých částech hodnocení, jsem v práci nenašel žádný větší prohrěšek, kvůli kterému bych snížil celkový klasifikační stupeň.

Otázky k obhajobě:

1. Jak autorka zpětně hodnotí výběr zvolených technologií (Spring, Vue.js,...) a jak se osvědčily v praxi?
2. Co byl největší problém, se kterým se při tvorbě tohoto systému setkala?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: