

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Legální a nelegální drogy na střední škole</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adéla Fialová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Petr Nesvadba, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Policejní akademie ČR v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je zajímavé z hlediska pedagogicko-psychologického i trestně-právního a je – bohužel – stále aktuální.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka naplnila zadání velice seriózním a kultivovaným způsobem.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala nesmírně iniciativně a se zaujetím, vyhledávala odbornou literaturu, zajišťovala si vzorky respondentů pro výzkum, vznikající text průběžně konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložený text je na velice dobré odborné úrovni, zvolené téma rekonstruuje s porozuměním a vhodně propojuje teoretickou reflexi s empirickým šetřením.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je logicky rozvržen, autorka všechna svá tvrzení korektně dokládá. Potěšující je vysoká stylistická i jazyková úroveň BP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka vychází z kvalitní soudobé odborné literatury, zodpovědně své zdroje cituje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Rád bych vyzvedl velké autorčino osobní zaujetí a pracovní nasazení, s nimiž přistupovala ke zpracování svého závěrečného textu. Obzvláště oceňuji pečlivou přípravu, provedení a interpretaci dotazníkového šetření.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní příspěvek k problematice výskytu drog v prostředí středoškolské mládeže. Předností BP je komplexnost zpracování, zahrnující i oblast kriminologickou a oblast preventivní péče. Předložený text po obsahové i formální stránce zcela splňuje nároky, které jsou kladeny na práci bakalářského akademického stupně.

**Otázka k obhajobě:**

Které aspekty drogově-preventivního působení ve středním školství jsou – podle autorčina mínění – dlouhodobě podceňovány či ne zcela účinně podchycovány?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.5.2022

Podpis: