

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvoj kreativity středoškolských studentů grafického design
Jméno autora:	Kristina Černá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Miroslava Kovaříková, PhD
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je definovat grafický design a kreativitu v kontextu vzdělávacího procesu (viz. strana 11) v textu je problém řešen pouze z pohledu střední odborné školy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce tvoří logický celek. Na teoretickou část navazuje vlastní výzkumné šetření.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části chybí vymezení problematiky kreativity a tvorby jako způsobu poznávání. Praktická část, kvalitativní šetření poskytuje jen velmi malou výpovědní hodnotu. Problematická je i interpretace výpovědí respondentů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce bez závad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou v souladu s normou V předložené práci nedochází k porušení citační etiky. Práce vychází především ze zahraničních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce vychází ze zahraničních zdrojů, chybí širší diskuze výsledků. V teoretické části postrádám pojmové vymezení kreativity, významu, funkce kreativity.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

1. Jak bude v praxi využito závěrů předložené práce?
2. Jaké úpravy v pedagogickém hodnocení by autorka navrhovala pro školní praxi v kontextu rozvoje kreativity?
3. Jaké podmínky musí být splněny pro možný rozvoj kreativity ve třídě?

Datum: 27.5.2022

Podpis: