

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh, vývoj a implementace e-learningového kurzu pro střední technické a odborné školy.
Jméno autora:	Michal Veber
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obecně jde o běžně řešené téma s průměrnou náročností. S ohledem na pojetí práce jde však v tomto případě spíše o náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní v přístupu k bakalářské práci. Věnoval tvorbě značné osobní úsilí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část obsahuje základní vhled do oblasti e-learningu jak z hlediska historie, základních pojmů tak technických požadavků. Dále se autor snaží o určité propojení této oblasti s obecnou pedagogickou teorií. Tuto část považuji za trochu povrchnější. Praktická část cílí na vybraný výzkumný vzorek. Líbí se mi, že autor kombinuje několik metod jako například řízený rozhovor s dotazníkovým šetřením. Autor využil své oblíbené téma rozměrů a značení pneumatik. Některá zjištění jsou pro učitele návodem jak vylepšit pedagogický proces.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je slušné jazykové i formální úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný pro tento druh práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splnila všechny náležitosti na ni kladené.

Práce byla zkontrolována v systému THESES.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Jak si vysvětlujete, že vám vyšlo, že nejvíce studenti využívají ke komunikaci a sledování videa instagram, ale v následujícím grafu „Aplikace používané pro vzdělávání“ není obsažen? Bylo by vhodné ho zařadit?

Datum: 24.5.2022

Podpis: