

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh, vývoj a implementace e-learningového kurzu pro střední technické a odborné školy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Veber</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Josef Abrahám, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metropolitní univerzita Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Téma předložené bakalářské práce odpovídá zaměření studijního oboru. Cíle bakalářské práce je deklarován jasně a srozumitelně a je dostatečně ambiciózní s ohledem na stav zkoumané problematiky.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Naplněnost cíle bakalářské práce lze hodnotit jako uspokojivou. Hloubka provedené analýzy je nadprůměrná. Práce zkoumá různé aspekty tématu z různých úhlů pohledu a nabízí tak nezaujatý a dostatečně propracovaný pohled na dané téma v kontextu jeho současného poznání.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
Metody řešení jsou nadprůměrné. Použité metody korespondují s vymezenými cíli bakalářské práce. Pozitivně hodnotím vlastní dotazníkové šetření. Zpracování edukativních videí lze hodnotit jako originální přístup autora.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Hodnocená bakalářská práce vykazuje nadprůměrný odborný přínos autora. Autor zvládl odbornou terminologii, prokázal schopnosti argumentace a kritického myšlení.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Rozsah bakalářské práce je nadprůměrný. Bakalářská práce splňuje formální základní formální požadavky. Předložená práce má kvalitní stylistickou i jazykovou úroveň. Obsahuje pouze dílčí stylistické nepřesnosti.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Předložená bakalářská práce vychází z odpovídajícího souboru zdrojů. Všechny zdroje jsou transparentně citovány a uvedeny v kompletním seznamu použitých zdrojů.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Nemám další komentáře.	



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako kvalitní materiál, který splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Poznatky, které jsou uvedeny v textu a závěrech bakalářské práce, lze využít jako materiál pro subjekty zabývající se distančními formami vzdělávání.

Otázka k obhajobě: Rozeberte výhody a nevýhody e-learningu pro studenty a vyučující.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2022

Podpis: