

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vizualizace dat naměřených platformou F-Tester®</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Miroslav Halamka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zbyněk Kocur, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložena bakalářská práce je zaměřena na analýzu a realizaci webové aplikace pro vizualizaci naměřených dat na mapových podkladech. S ohledem na dodané vstupy musel student provést rešerši dostupných/vhodných zobrazovacích technologií a provést jejich subjektivní i objektivní hodnocení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během realizace práce aktivní. Pravidelně a aktivně se zúčastňoval konzultací. Na konzultace byl většinou dobře připraven. Jediná výtku může směřovat k tendenci tříštit se na detailech, které studentovi sedly více a odváděly ho od celkového řešení dané problematiky. Analýza kódu a programování šlo studentovi výborně. Návrh systému a implementační část projektu již byla na stupni dobře.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokázal velmi dobře využívat svých znalosti při studiu dostupných řešení a také při programování vlastního řešení. Dokázal se zorientovat v dostupných projektech a využít je pro realizaci svého projektu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi dobře graficky zpracována. Textová úroveň je průměrná. Občas se v textu vyskytují překlepy a těžkopádnější větné formulace.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při realizaci práce používal celou řadu zdrojů. S ohledem na typ práce nejvíce využíval online dokumentaci k analyzovaným projektům a patřičně W3S standardy. Způsob citace zdrojů odpovídá standardnímu přístupu používanému na fakultě.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentem navržený kód je kompatibilní se SW platformou, na které je postavený vývoj zařízení F-Tester, takže jej lze využít s minimálním množstvím modifikací pro vizualizaci nad reálnými daty.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student splnil všechny cíle, které byly výtýčeny v zadání a jeho následném rozboru. Při analýze dostupných projektů a psaní vlastního kódu student vystupoval velmi sebevědomě. Sestavení metodiky a vyhodnocení získaných dat už tak sebevědomé nebylo. Stejně tak sestavení celkové koncepce předložené práce dělalo studentovi drobné potíže. Celkovým přístupem, pilí a zápalom pro věc se postupně dokázal učit a celkové posouvat práci kupředu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: