

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Prognóza vývoje kryptoměn
<b>Jméno autora:</b>	Josef Merva
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	RNDr. Ivo Moll, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	VŠCHT Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Už výběr kryptoměn za téma diplomové práce je známkou náročnosti na sebe sama; pustit se do prognózování v této oblasti chce až odvalu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Prognózu vývoje kryptoměn na roky 2025, 2035 a 2050 provedl autor samostatně; zvolil vhodně metodu Delphi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni. Na jeden z mála faktů, o kterém se v ní nedočteme, míří položená otázka.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytuje řada formálních nedostatků (na úrovni překlepů), které nejsou zásadní. Ale např. chyba v letopočtu v posledním odstavci na straně 26 už je takového druhu, že by ji zaregistroval kdokoli všímavý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství a korektnost citovaných zdrojů je v pořádku. Poznávám, že na téma kryptoměny rozhodně nelze využít všechny relevantní zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Praktický výstup – prognóza – si dle mého názoru mého názoru zaslouží zveřejnění.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je vyvážená. Obsahuje historický pohled, hodnotí současnost a pokouší se odhadnout budoucnost. Volbu metody Delphi považuji za velmi rozumný výběr a i její provedení hodnotím kladně.

*Otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí:*

Připustíme, že se podaří reálně zkonstruovat počítače, které budou mít oproti dnešku opravdu řádově vyšší operační rychlost. Jaké důsledky v této situaci očekáváte na:

- 1) kryptoměny,
- 2) lidskou komunitu celkově?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 26.5.2022

Podpis: