

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Legální a nelegální drogy na střední škole
Jméno autora:	Petr Soukup
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Petr Nesvadba, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Policejní akademie ČR v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je odborně inspirativní a společensky potřebné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor vyhověl svému zadání způsobem, převyšujícím průměrnou úroveň bakalářských prací.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor projevil hluboký zájem o problematiku, téma zpracovával s mimořádnou pečlivostí a samostatností.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Podářilo se seriózně propojit několikero úhlů pohledu, takže výsledný text je na vysoké odborné úrovni a současně sdílný. Snad jen mohlo být více prostoru věnováno specifikům sociálního a psychického vývoje v adolescenci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je logicky strukturován, obsahuje teoretickou a empirickou část, je napsán vysoce kultivovaně a přesvědčivě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracoval s velice širokým okruhem odborné literatury, a to i v angličtině. Jeho práce s odkazy je zodpovědná a plně korektní.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
S potěšením bych chtěl upozornit na dotazníkové šetření (a to jak mezi žáky, tak i učiteli), které autor nesmírně zodpovědně připravil, provedl a poté citlivě i uvážlivě vyhodnotil.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako velice kvalitní text, zpracovaný s evidentním zájmem a porozuměním problematice. Text plně odpovídá požadovaným nárokům na závěrečný kvalifikační výstup bakalářského studia.

Otázka k obhajobě:

Jakými formami by – podle autorova soudu – bylo dobré postupovat ve směru dalšího zvyšování kompetentnosti učitelů v otázkách drogové prevence?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.5.2022

Podpis: