

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokrastinace studentů vysoké školy
Jméno autora:	Ladislav Rais
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená BP je zaměřena na potřebnou a nadprůměrně náročnou problematiku. Její aktuálnost je akcentována distanční výukou v rámci řešení pandemie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce byl splněn v souladu se zadáním bakalářské práce komplexně pojatou teoretickou částí a poměrně rozsáhlým dotazníkovým šetřením.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce postupoval cílevědomě. Teoretická část zahrnuje charakteristiku prokrastinace, její formy, příčiny a následky, její měření a zvládnání. Empirická část zkoumá prokrastinaci studentů VŠ s pedagogickým zaměřením a ukazuje na její rozšířenost.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP vykazuje odbornou úroveň plně odpovídající požadavkům, kladeným na tento typ závěrečných prací. V teoretické části se adekvátně prezentují nejnovější poznatky ke zvolené problematice, autor dokazuje svou schopnost pracovat s různými typy zdrojů s důrazem na práce Ferrariho, Gabrhelíka, Hartla, Ludwiga a Sliviakové. V praktické části autor použil standardizovaný dotazník Layovy škály studentské prokrastinace, doplněné o problematiku distanční výuky. Výzkumná sonda s 316 respondenty z osmi VŠ ukázala na většinu problémů spojených s odkládáním studijních povinností. Věkový rozptyl respondentů umožnil sledovat i závislost prokrastinace na věku, výsledek šetření však není jednoznačný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykové provedení předložené BP odpovídá požadavkům kladeným na BP; její rozsah je mírně nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor BP vcelku shromáždil a využil reprezentativní výběr relevantních zdrojů - odborné literatury, internetových zdrojů a tištěných publikací. Citační a bibliografické zvyklosti jsou respektovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na dnešní mládež. Zároveň poukazuje na zajímavý a nežádoucí fakt, že prokrastinace je u zkoumaného výběru studentů vcelku běžným chováním, pokud jde o školní záležitosti, a méně se vyskytuje u jejich ostatních aktivit. To nezakládá dostatečně odpovědný přístup k budoucímu povolání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K základním pozitivním rysům předložené BP lze zařadit zejména:

- Důkladné zpracování teoretické části práce.
- Přínosné výsledky a závěry empirické části.

Otázka: Vzhledem k celkové kvalitě BP by student mohl nastínit své případné záměry s jejím publikačním využitím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2022

Podpis: