

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Využití demonstračních metod ve výuce odborného předmětu
<b>Jméno autora:</b>	Kateřina Žáková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce svým tematickým zaměřením a strukturou patří do kategorie náročnějších. Bakalářská práce byla zacílena na využití demonstrační metody ve výuce odborného předmětu, učební pomůcky, která bude využitelná v době distanční výuky, ale zároveň i při výuce prezenční. Jedná se o interaktivní webovou učební pomůcku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce měla jasně stanovený cíl, byla stanovena srozumitelná struktura. Práce byla rozdělena do dvou částí, teoretickou a praktickou.	
Do první, teoretické části autorka zařadila přehled výukových metod, didaktických prostředků, didaktické techniky. Stanovila podmínky a specifika pro prezenční výuku a porovnávala s výukou distanční. U distanční výuky provádí i lehký historický vzhled. V další kapitole se lehce zmiňuje o nové funkci tutora, která je nezastupitelná během distanční výuky. Zamýšlí se i nad technickým zajištěním digitální techniky pro distanční výuku ze strany školy, uvádí svoje poznatky z distanční výuky.	
V praktické části je velice podrobně popsána celá realizace pomůcky (volba textového editoru, programovacího jazyka, přes grafický návrh pozadí, hypertextové odkazy, tvorbu výpočetních a kontrolních skriptů až po konečný návrh webové aplikace). Do praktické části zpracovala a zařadila 8 témat, v závěrečné kapitole uvádí i pozitivní ohlasy u žáků. Průzkumu na využití této pomůcky bylo osloveno 84, ale pouze 60 z nich bylo ochotno dále s autorkou spolupracovat. Ohlasy na tuto interaktivní pomůcku byly vesměs pozitivní. Žáci ji hodnotí jako přehlednou, přínosnou, kterou má smysl dále rozvíjet, rozšiřovat a vylepšovat. Ideální by byl stav, kdyby samotní žáci pracovali na dalším rozvoji a tvorbě výukové pomůcky. V závěrečné části byly shrnuty výhody i nevýhody této pomůcky a byla posouzena i finanční náročnost.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka spolupracovala s vedoucím bakalářské práce především elektronicky, pro splnění zadání musela autorka nastudovat velké množství odborné literatury a materiálů. Po vytvoření myšlenkové osnovy bakalářka pracovala naprosto samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je velmi dobrá. Teoretická i praktická část má dodrženu strukturu, veškeré teoretické údaje, pro vlastní tvorbu pomůcky, jsou plynule odvozovány a v dokladovány.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Grafická úprava celé práce je na velmi dobré úrovni. Pouze v teoretické části by bylo vhodné některé kapitoly analyzovat podrobněji (například kapitolu, kde dochází k porovnání prezenční a distanční výuky). Práce také obsahuje některé pravopisné nedostatky (překlepy).

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka čerpala z dostatečného množství zdrojů, veškeré odkazy na použitou literaturu byly vyhovující, citace použity v dostatečné míře a rozsahu.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Nejsou.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Bakalářská práce splňuje bez výhrad požadavky, které byly pro tento typ práce stanoveny, bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis:

