

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Android aplikace pro výuku mediální gramotnosti
Jméno autora:	Tereza Lodrová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Božena Mannová
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem projektu bylo navrhnout a implementovat aplikaci pro výuku mediální gramotnosti. Jde o výukovou aplikaci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v zásadě splněno, ale v textu chybí explicitní popis vytvořených lekcí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zcela samostatně jak při návrhu tak při implementaci. Prokázala schopnost samostatné práce. Častější konzultace mohly přispět k lepším výsledkům.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečný text bakalářky je úsporný a chybí mu větší propracovanost některých částí. Stručná je analýza existujících řešení, implementace nemá dostatečné zdůvodnění použitých nástrojů a je velmi stručná. Kapitola testování se věnuje jen uživatelským testům. Chybí mi v textu popis vytvořených lekcí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně práce obsahuje všechny potřebné části. Některé části jsou však velmi stručné. V práci je i řada překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila relevantní zdroje. Seznam literatury obsahuje 11 položek v souladu s citačními zvyklostmi a normami. V práci tohoto typu bych předpokládala větší množství citací.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se seznámila s problematikou a vytvořila funkční prototyp aplikace. Využila svých znalostí ze studia.

Problematika mediální gramotnosti je velmi potřebné téma, které si zaslouží hlubší studium problematiky, což byl pravděpodobně požadavek nad možností bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: