

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Migrating Web Services from SOAP to REST</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrey Bortnikov</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Šebek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročnou, protože se jedná sice o migrační úlohu, které jsou velmi komplikované, ale student měl úlohu zjednodušenou o pevně dané pravidla.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Obsahuje úvod, analýzu, popis migrace, popis řešení a kapitolu prototypu. Zde bych určitě viděl jako samostatnou kapitolu i testování, která je v práci pod kapitolou Prototypu a mohla by být rozšířena.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Všechny kapitoly jsou poměrně obsáhlé a kvalitně zpracované. Z odborného hlediska mám jen pár připomínek:  V práci mi chybí diagramy jako class diagram, api, use cases. V kapitole 4 mi chybí celkový diagram daného řešení. Student zaznamenal postup v textové podobě, ale je tento postup i potřeba dát do grafické zjednodušené podoby. V práci mi chybí kapitola testování. Je potřeba určitě shrnout výsledky, porovnání nebo jestli byly výsledky automaticky nějakým nástrojem, user testem. Mohla být udělána demo aplikace která by se napojila na SOAP a poté na výsledný REST. Zde by bylo vidět, že se byznys požadavky nezměnily.  Testovací část je velmi mala, v práci je pouze kapitola 5.4. Z ní ale čtenář neví jak bylo testováno a za jakých podmínek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je psaný v Texu. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Práce má 48 stránek, což je dostačující.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce je řádně ocitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 23 položek, což je více než dostačující.

*V literatuře jsou i ruské odkazy, zde bych spíše použil anglické. Literatura 21 je odkaz na wikipedii pro definici web service. Zde bych použil raději jiný odkaz.*

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Jedná se o velmi zajímavé moderní téma, které řeší migraci SOAP service do REST.*

*Velké množství firem má interní systémy ještě napsány v soap technologii a tento nástroj by migraci výrazně vylepšil. Jako budoucí práci vidím daný nástroj rozšířit o graphql, který je v současné době populární a má mnoho výhod od REST.*

*Dle výše popsaných okolností jsem se rozhodoval práci hodnotit mezi B-C.*

*Odborná část a komentáře v ní mi připadají důležité pro práci, a proto předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1. V závěru student uvádí, že se zmigrovalo 50% softwaru dané firmy, proč se nezmigrovala i druhá polovina?*
- 2. Dané řešení je ruční povahy, jak moc by bylo odlišné udělat automatizované generické řešení pro všechny případy?*

Datum: 1.6.2022

Podpis: