

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Aplikace depozice atomárních vrstev pro struktury fotovoltaických článků
<b>Jméno autora:</b>	Ruslanbek Ablataev
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	K. mikroelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. RNDr. Jan Voves, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K. mikroelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je kombinací teoretických studií (řešerše a zhodnocení literatury týkající aplikací depozice atomárních vrstev pro fotovoltaické struktury) a experimentálních činností.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v rámci dostupných možností zcela splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl mimořádně aktivní, pravidelně konzultoval své výsledky, aktivně se podílel na experimentálních pracích a na vyhodnocení jejich výsledků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou úroveň. Student provedl komplexní rozbor literatury, zabývající se danou problematikou a zhodnotil použitelnost výsledků pro fotovoltaické aplikace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je kvalitně zpracována včetně vhodného formátování. Některé nepřesnosti byly odstraněny během konzultací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 63 relevantních referencí, které jsou vhodným způsobem citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vzhledem ke kombinaci vysoce náročné experimentální práce s teoretickým rozбором literatury, práce svou kvalitou výrazně převyšuje průměrnou úroveň bakalářských prací.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student postupoval velmi pečlivě a iniciativně. Vzhledem ke komplexnosti experimentálních prací (depozice atomárních vrstev, mikroskopie atomárních sil, měření doby života minoritních nosičů náboje) byly tyto činnosti vykonávány v rámci účasti v širším týmu studentů a pracovníků. Hlavní přínos práce vidím v kvalitně zpracované rešerši literatury a v realisticky vypracovaném zhodnocení dosažených výsledků

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2022

Podpis:

