

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace pro vytváření a provádění online testování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Arina Momot</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13136, Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	13393, Centrum znalostního managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za standardní, spojené s návrhem a vývojem nové aplikace. Navíc se lze inspirovat celou řadou již existujících aplikací, popřípadě předchozích bakalářských prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly z mého pohledu splněny. Výtky mám ke kvalitě textu, jak je popsáno dále v tomto posudku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup práce odpovídá zadání práce a jeho plnění. Já osobně bych business analýzu umístil před hledání existujících produktů, protože se mně to zdá být logičtější. Předpokládám, že tomu tak v praxi i bylo.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá základům, které studenti získávají během studia softwarového inženýrství. Studentka je plně využila a v práci je to vidět. Na druhou stranu, některé části mně připadají zbytečné a bez jasného využití v práci. Například SWOT analýza mně nedává smysl, protože není zřejmé, z jakého pohledu je tvořena. Kdyby v práci nebyla, tak se nic nestane. Vybraná tvrzení by chtělo lépe podložit. Například v úvodu je uvedeno, že existuje celá řada studií, ale nikde v textu jsem nenašel žádnou zmínku o konkrétní studii. Stejně tak není uvedeno, kde a jakým způsobem se hledaly existující aplikace a proč se porovnávala uvedená kritéria. Také bych očekával, že bude v práci provedena rešerše podobných bakalářských prací, kterých existuje určitě celá řada.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou stránku práce považuji za největší slabinu práce. Především pak první, teoretičtější části. Je vidět, že čeština není rodným jazykem studentky. Přestože text jeví známky provedené korekce, stále zůstává celá řada problémů, které zhoršují dojem z dobře odvedené práce. Jedná se o drobnější nedostatky: chybný obor na úvodí stránce, občas problém se shodou podmětu s přísudkem (například spojení „... jsme společně s vedoucí projektu dospěli...“, což by ale činilo problémy i velké části českých studentů), chybějící diakritika u některých slov nebo jejich nevhodné skloňování. Stejně tak lze občas nalézt velmi složité a téměř nepochopitelné věty. Typický text u kapitoly 2.3.6 podle mého názoru buď neprošel korekcí, nebo je důsledkem špatné korekce, způsobené neznalostí problematiky korektorem. Také bych se vyhnul používání superlativ. Například „super jednoduché použití“ patří spíše do reklamního textu než bakalářské práce. Jinak dávají jednotlivé kapitoly smysl a jejich pořadí odpovídá zadání. Do budoucna bych doporučil je ještě více vzájemně provázat.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje odpovídají potřebám práce, citace jsou využity správným a vhodným způsobem. Jak jsem již zmiňoval výše, mezi zdroji postrádám podobně zaměřené práce. Například práci Ksenie Bashkové, která podobné téma zpracovávala v předchozím roce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výstupem práce je funkční aplikace, která odpovídá požadavkům. Studentka k práci přistoupila pečlivě, o čemž svědčí například až moc, z mého pohledu, detailní a dlouhý abstrakt práce. Vytvořená aplikace se přidá k podobným, již existujícím. Hodilo by se, kdyby studentka alespoň krátce porovнала svou aplikaci s jinými.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Z vytvořené aplikace a textu lze vyčíst, že studentka přistoupila k práci s vysokou pečlivostí. Je škoda, že se nepovedlo zlepšit jazykovou stránku a zvýšit její kvalitu. Díky tomu jsem nakonec zvolil horší hodnocení, protože text je první vizitkou nejen studenta. K práci mám následující doplňující otázky:

- Shodou okolností jsem v minulém roce oponoval podobnou práci Ksenie Bashkové, vedené Vaší vedoucí. Ve Vaší práci jsem o ní, ale i dalších možných bakalářských pracích, nenašel žádnou zmínku. Znamená to, že jste se při hledání podobných aplikací nezaměřila na již existující bakalářské a jiné závěrečné práce, které se podobnou tematikou zabývají, ale jen komerční aplikace? Co bylo důvodem pro toto rozhodnutí?
- Kdo a proč by měl Vaši aplikaci používat? Když pomínu finanční stránku, co je tím hlavním důvodem si ji vybrat?
- Jaký je vhodný způsob používání Vaší aplikace při učení? Dělat otázky průběžně nebo jednorázově, například při uzavření určitého bloku znalostí? Co byste doporučila?
- Používala jste Vy osobně aplikaci například při přípravě na státní závěrečné zkoušky? Proč?
- Jak vidíte budoucnost Vámi vytvořené aplikace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: