

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webové komponenty pro plánování údržby letadel
Jméno autora:	Vít Pluhař
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Martin Kála
Pracoviště oponenta práce:	Czech Airlines Technics a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání řeší komplexní problematiku a velice oceňuji jeho aktuálnost v údržbě letadel. Vzhledem k objemu zpracovávaných dat a jejich za definování, a zároveň specifčnosti zaměření, hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celý postup řešení byl systematický a včetně vyhodnocení v doménové sféře úspěšný. Nechybí zde analýza současného stavu, popis a aplikace metody, ani validace. Postup tedy hodnotím jako správný, i vzhledem k dosaženému výsledku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má vysokou úroveň, oceňuji i velmi stručný a výstižný úvod, a naopak detailní a rozsáhlejší odbornou část pro popis zvolené metodiky a řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci shledávám ojedinělé typografické chyby. Návnost odstavců a textů bez větších připomínek a tedy hodnotím jako celek jako velmi	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny zdroje referované v práci shledávám relevantní. K porušení etiky nedochází a vše je v s souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vytvořené řešení a celé zpracování práce je na vysoké úrovni počínaje atraktivností zadání, postupem práce i v navrženém výsledku. Řešení jako takové má určité nedostatky pro přímé použití v praxi, i tak jak je popsáno v poslední části práce. Nicméně výsledek je velmi kvalitní pro základní použití a s dalším rozšířením tak skýtá velký potenciál pro úspěšné použití v údržbě letadel na úrovni produkčního a operativního plánování.

1. V rámci testování byla objevena jedna systémová chyba. Jaká by byla v případě kompletního nasazení v praxi možnost sledování integrity běhu systému? Uveďte prosím obecný příklad.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: