



Posudek oponenta na bakalářskou práci

Student: **Přáda Lukáš**

Název: **Webová aplikace pro organizaci automobilových závodů**

Oponent: **Ing. Jan Kubr, Ph.D.**

1 Náročnost a další komentář k zadání

Hodnocení: 3 – průměrně náročné

Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Práce zahrnuje analýzu problému, návrh aplikace a její implementaci.

2 Splnění zadání

Hodnocení: 2 – splněno s menšími výhradami

Autor měl implementovat aplikaci, ale implementoval pouze prototyp.

3 Rozsah písemné zprávy

Hodnocení: 1 – splňuje požadavky

Písemná zpráva splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Přestože je práce poměrně rozsáhlá (počet stran je dvojnásobkem minimálního rozsahu), některé kapitoly nepřinášejí dostatek informací. Příkladem je kapitola Analýza existujících řešení, která pouze uvádí existující řešení, ale neposkytuje relevantní závěry pro implementaci nové aplikace.

4 Věcná a logická úroveň práce

Hodnocení: 70 bodů C

Práce je přehledná a dobře čitelná.

Většina kapitol popisuje problematiku dobře. Kapitola Analýza existujících řešení nepřinášejí dostatečné závěry. Autor uvádí, že nejlepším příkladem podobné aplikace je RaceDay. Neshrnuje však, jaké funkce je vhodné přenést do nové aplikace a v čem by nová aplikace měla být lepší.

Autor mezi nefunkčními požadavky uvádí podporu prohlížeče Google Chrome. Autor však neuvádí, proč zvolil právě tento prohlížeč, a proč není potřebná podpora ostatních prohlížečů.

V kapitole 7.9 chybí popis souborů pro export/import.

5 Formální úroveň práce

Hodnocení: 95 bodů A

Práce obsahuje zanedbatelné množství chyb a překlepů.

6 Práce se zdroji

Hodnocení: 95 bodů A

Seznam zdrojů je správně citovaný a bohatý. Zdroje [24] a [25] nejsou v práci citovány.

7 Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

Hodnocení: 75 bodů C

Autor dosáhl všech požadovaných výsledků. Výsledná aplikace je v současném stavu nepoužitelná. Místo aplikace byl vytvořen její prototyp. Bohužel není z textu práce zřejmé, zda si autor chtěl pouze vyzkoušet tvorbu takovéto aplikace, nebo chtěl dosáhnout i výsledků praktických.

8 Komentář o využitelnosti výsledků

Aplikace je v současné podobě nepoužitelná.

9 Celkové hodnocení

Práce splňuje zadání s drobnými výhradami.

Celkově se jedná o práci průměrnou a její praktické použití je omezené. Textová část práce je dobrá až velmi dobrá, implementace je dobrá.

Práci hodnotím **75 body** (C – dobře).

10 Otázky k obhajobě

- Identifikoval autor během analýzy nedostatky jiných aplikací, které chtěl ve své práci odstranit? Co brání v použití aplikace RaceDay? Jaký byl hlavní cíl této práce?
- Jaké vylepšení oproti současnosti práce přináší?