

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Android aplikace na výuku mediální gramotnosti
Jméno autora:	Josef Vyskočil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce představuje analýzu, návrh a implementaci mobilní aplikace. Náročnější pro zpracování je problematika mediální gramotnosti.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student si zadání sám zvolil a pracoval zcela samostatně. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolená problematika je zajímavá a potřebná a zasloužila by si hlubší studium. Student použil pro implementaci technologie, které ovládal. S podobnou aplikací neměl předchozí zkušenosti. Při realizaci aplikoval základní znalosti softwarového inženýrství získané během studia. Student provedl analýzu jednoho existujících řešení a v práci píše, že se inspiroval i řešeními z jiných oblastí výuku, ale neuvádí konkrétní příklady. Oceňuji, že se seznámil i s podobnými pracemi z PF UK. V návrhu uvedl doménový model aplikace i případy užití. Použil vhodné technologie pro implementaci, ale ne vždy zdůvodňuje, proč tu kterou použil. Přínosný je návod pro použití aplikace učitelů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má 47 stran textu, je dobře strukturovaný i graficky upravený. Některé formulace by mohly být více technické. Popis navrženého kurzu mohl být rozsáhlejší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil relevantní zdroje, ale většina zdrojů jsou texty online. Seznam literatury obsahuje 20 položek a nedošlo k porušení citační etiky. Nicméně existuje i literatura, která by přispěla ke zvýšení odborné kvality textu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jestliže navrhovaná Android aplikace je standardní aplikace, tak problematiku mediální výuky považuji za mnohohrstevnatý problém, který zatím není uspokojivě řešen. To se projevilo i na této práci, která by si jistě vyžádala hlubší studium problematiky.

Student specifikoval, navrhnul a implementoval funkční specifikaci. Prokázal schopnost samostatné inženýrské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky:

1. V rešerši je uvedena jen jedna posuzovaná aplikace. Proč? Neexistuje jich víc?
2. Měl jste možnost své výsledky předvést učitelům a studentům? Pokud ano, jaké bylo jejich hodnocení.

Datum: 2.6.2022

Podpis: