

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Assessing Facticity in Abstractive Summarization Methods</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šimon Zvára</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Drchal, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro bakalářského studenta je toto téma náročné – vyžaduje dobré zvládnutí metod strojového učení, pochopení funkce moderních neuronových jazykových modelů a dobrý přehled domény NLP, která není v současné době výukou pokryta.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za zcela splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl na každou z mnoha konzultací vždy výborně připraven. Chci ocenit jeho samostatnost při vyhledávání zdrojů a návrhu vlastních metod a konstrukce datových sad – např. tvorba vlastní datové sady Grad Cortex je postavena na devíti vlastních, dobře motivovaných, přístupech k augmentaci zdrojových textů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na vysoké úrovni. Student v první fázi navrhl rozšíření stávající metriky ROUGE tak, aby lépe pracovala s českým jazykem. Následně pak navrhl a naimplementoval metriku Memes-CS, založenou na Natural Language Inference modelech, které učil, jak na existující datové sadě (CsFEVER), tak na sadě Grad Cortex, kterou sám vytvořil. Kvalitu obou metrik ROUGE-CS a Memes-CS dále hodnotil pomocí korelace s další, vlastní, datovou sadou subjektivních hodnocení fakticity a celkové správnosti generovaných sumarizací.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána velmi dobrou angličtinou s minimem překlepů a je dobře strukturována. Menším nedostatkem je malé pokrytí motivace a tvorby vlastní datové sady subjektivních hodnocení sumarizací, jež je v rámci práce použita k hodnocení kvality vyvíjených metrik. Formální zápisy jsou korektní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány správně. Práce obsahuje dobrý přehled jiných metrik používaných k vyhodnocování kvality sumarizací.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výstupy práce plánujeme využít mimo vývoje sumarizačních algoritmů i pro metody generování tvrzení (claim generation), které dlouhodobě vyvíjíme v rámci systému pro automatizované ověřování faktů. Výsledky této práce rovněž plánujeme (po menším rozšíření) publikovat.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vzhledem k celkově vysoké kvalitě práce předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2022

Podpis: