

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová aplikace pro vizualizaci časových řad
Jméno autora:	Irina Saltanova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit softwarový projekt se všemi jeho náležitostmi od sběru požadavků, analýzy, návrhu, implementace a testování. Software má být i reálně použit ve firmě MND a.s. Byl zde tedy tlak na reálné využití. Zadání beru jako standardně náročné pro studentku oboru SIT.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje veškeré kapitoly, které jsou standardní pro práci tohoto typu. Řešení je vhodné. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní během semestrálního projektu. Nicméně další semestr trochu zaspala a nebyla tolik aktivní a proto prodlužovala s odevzdáním. Ke konci dalšího semestru studentka vše dohnala, nicméně do příště bych poradil více si plánovat práci dopředu, i vedoucí může poté více kontrolovat průběh vývoje například textové části, která vznikala na poslední chvíli.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá bakalářské práci a studentka musela sám nastudovat některé znalosti které potřeboval nad rámec studia. Velice se mi líbí část implementace, která obsahuje i ukázky kódů. Práce obsahuje 43 stránek což je dostačující pro daný typ práce. Práce obsahuje spoustu diagramů, obrázků, tabulek. Samotný kód je kvalitní. Zde bych jen doplnil komentáře do front end části kódu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se vyskytuje minimum gramatických chyb. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je řádně ocitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Práce je obsáhlá a obsahuje dostačující množství citací (43 položek) pro analýzu dané problematiky. Jen bych v práci volil více doborné literatury.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce je velmi zajímavé a aktuální s uplatněním pro danou komunitu datových odborníků. Studentka si musela nastudovat veškeré podklady. Během analýzy a vývoje se potýkala s problémem vybrané frontend knihovny, který nakonec vyřešila přepisem do Reactu. Zde bych ocenil, že analyzovala problém do hloubky. Z formálního hlediska práce odpovídá standardním dokumentačním principům, je dobře čitelná a strukturovaná. Členění do kapitol odpovídá dle zvyklostí bakalářských prací. Výsledek práce je kvalitní a použitelný.

Práce obsahuje drobné nedostatky:

- *Front end kód by mohl obsahovat více komentářů., backend kód je v pořádku.*
- *Studentka zvolila zajímavou technologii v podobě Flask, která je nyní více a více oblíbená.*
- *Je potřeba dořešit error stavy, uživatel dostane jen 500 nebo 400. Je potřeba vyřešit viditelnost chyb.*
- *Na grafech bych ocenil jednotky.*

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb. Dle mého názoru je práce kvalitní.

Otázky k obhajobě:

1. *Co by se muselo udělat pro rozšíření modulu E-mail sender pro rozesílání různých druhů emailů s přílohami atd.?*
2. *Kdy bude dávat smysl podle rozšiřujícího se kontextu přepracovat architekturu na microservice?*

Pro drobné nedostatky a aktivitu jsem se rozhodoval mezi A-B, ale nakonec předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2022

Podpis: