

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytvoření systému pro podporu obchodních aktivit
Jméno autora:	Jiří Landsmann
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o práci, zaměřenou na analýzu potřeb zadavatele a následné vytvoření první verze aplikace, pro ověření smysluplnosti tvorby podpůrného systému. Ten má být postavený na již existujícím systému/platformě. V případě této práce Salesforce.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je provedena, alespoň jak vyplývá z textu, minimalisticky a ke konci se se zdá, jakoby autorovi došly síly a udělal jen nezbytné minimum, nutné k naplnění cílů. Všechny body zadání byly ale naplněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, konzultace se zadavatelem řešil zcela ve vlastní režii. Pravidelně jsme se scházeli a diskutovali průběh práce. Jak se ale ukázalo na konci, především v rámci implementace a tvorby ukázkové aplikace, bylo vhodné tvorbu aplikace ještě více konzultovat například s odborníky na platformu Salesforce. Výstup by byl určitě kvalitnější. Tuto variantu jsem studentovi nabízel, ale on ji nevyužil.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z textu a práce studenta je vidět, že se snažil aplikovat znalosti, získané během studia SITu. Dokázal posbírat požadavky uživatelů a vytvořit první verzi aplikace. Při tvorbě aplikace s výhodou využil existující možnosti platformy Salesforce, ale spíše jen jako platformu. Je vidět, že mu chyběla zkušenost a proto by bylo vhodné v této části více spolupracovat s někým zkušenějším. Také například oblast testování mohla být o hodně podrobněji rozpracována. Stejně tak použité BPMN diagramy nerespektují pravidla notace BPMN, což není až tak úplně špatně, ale je třeba to více okomentovat. Celkově je práce z mého pohledu po odborné a obsahové stránce na hranici požadavků na bakalářskou práci. Nicméně, splňuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ani po jazykové stránce práce není práce nejkvalitnější. Často lze narazit na gramatickou chybu, překlep nebo nesrozumitelnou formulaci. Část problémů jde určitě na vrub nezkušenosti studenta, část přisuzuji tomu, že na konci neměl dostatek času a možností na provedení finální revize.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Množství zdrojů odpovídá požadavkům práce. U citací internetových zdrojů chybí datum, kdy byly stránky navštíveny. Také bych doporučil změnit pořadí publikací, aby byla první označena číslem jedna.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student naplnit všechny body zadání, ale spíše minimalistickou formou. Vytvořená aplikace, i když je minimalistická, naplňuje požadavky zadání a cíl, kterým bylo ukázat externímu zákazníkovi možnosti zlepšení jeho vybraných činností pomocí informačního systému. To se povedlo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Při hodnocení této práce jsem byl v rozpacích. Na jednu stranu jsme se se studentem pravidelně scházeli a ze vzájemných diskusí vyplývalo, že vše běží jak má. Ke konci se ale začalo ukazovat, že mu dochází čas a síly, což se projevilo na výsledném textu, ale vytvořené aplikaci. Také moc nereflektoval mé připomínky k textu, které jsem mu před jeho finalizací poskytl. Dlouho jsem zvažoval, jakým způsobem práci ohodnotit a nakonec, i při srovnání s jinými pracemi, které jsem vedl, jsem se rozhodl, že práci doporučuji k obhajobě. A protože je na hranici obhajitelnosti, navrhuji její hodnocení stupněm E-dostatečně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: