

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Problematika nanášených vodivých cest na substráty
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jakub Mareš
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Karel Dušek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektrotechnologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patřilo mezi náročnější zejména z pohledu přípravy vzorků a experimentální činnosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. V některých částech student vyzdvihl práci nad rámec zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Velmi bych chtěl pochválit samostatnost a aktivitu studenta, zejména při přípravě vzorků. Student sám volil některé substráty, sám si navrhl vzorky, navrhl některé postupy, které aplikovat na vzorky, jako například elektrolytické pokovování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné stránce nemám připomínek, je vidět, že student se v tématu dobře orientuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje minimum překlepů, po jazykové i slohové úrovni je na výborné úrovni. Kapitoly na sebe dobře navazují a práce tvoří kompaktní celek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil 59 citací, které zahrnují především odbornou literaturu, vědecké články a normy. Použité zdroje jsou relevantní a vše řádně cituje v textu práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student prokázal svou erudovanost a byl schopen velmi samostatně řešit problémy, které se vyskytovaly během řešení práce. V případě potřeby dalších zkušeností komunikoval s externí subjekty, které si sám vyhledal. Diplomová práce přináší notřelé nápady a díky navrženému postupu elektrolytického pokovování se studentovi podařilo docílit zajímavých výsledků, na které by bylo dobré do budoucna navázat.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Závěrem bych chtěl vyzdvihnout samostatnost a aktivitu studenta. Z práce je patné, že student nad experimenty přemýšlel, přicházel s novými nápady a prokázal vysokou experimentální zručnost. Práce je po jazykové i odborné stránce výborně zpracovaná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: