

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické posouzení návrhu systému FVE pro rodinný dům
Jméno autora:	Petr Chalupa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Makešová
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za nadprůměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly bez výhrad splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl nadprůměrně aktivní, sám vypracoval rozsáhlou řešerši nad zadání práce, doplnil model o malý sociologický průzkum mezi majiteli FVE. Model přesahuje rozsah, který byl plánován při zadání práce, včetně množství dat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké úrovni po odborné i obsahové stránce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná přehledně, s minimem překlepů a chyb. Některé formulace jsou „lidové“ nebo nepřesné, ale neubírají na úrovni práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah i výběr zdrojů odpovídá diplomové práci na dobré úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem diplomové práce bylo navrhnout optimální řešení pro spotřebu elektrické a tepelné energie v konkrétním rodinném domě. Pro tuto analýzu bylo nejprve třeba se zorientovat v technických parametrech řešení, v regulačním a dotačním rámci České republiky a provést analýzu spotřeby v rodinném domě. Student zvládl výborně všechny přípravné rešerše a v druhé části práce se soustředil na vytvoření modelu, výběr vhodných variant a jejich optimalizaci.

Student vytvořil komplexní, upravitelný a rozsáhlý model, umožňující použití pro různé typy domácností. Rozsah tohoto modelu a množství použitých dat je nad rámec diplomové práce. Použití modelu vedlo k identifikaci možných řešení (kombinace elektrické energie z FVE s ukládáním do teplé vody, použití plynového kotle). Všechna tato řešení byla optimalizována, ekonomicky zhodnocena a student provedl výběr konečného řešení.

Student pracoval zcela samostatně, konzultoval výsledky a postup i s řadou dalších odborníků, nad rámec naší spolupráce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: