

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Intent Detection Module for a Conversational Assistant
Jméno autora:	Daria Ozerova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Spilka Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Concerto.ai Czechia

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce studenty se zabývá sémantickou podobností vět, klasifikací úmyslu (intentu) a implementací modulu pro použití v konverzačním asistentu. Zadání práce hodnotím jako náročnější z těchto důvodů i) vyžaduje porozumění state-of-the-art modelům používaným pro sémantickou podobnost vět, ii) rozsah zadání je velký a zahrnuje kroky od experimentální analýzy až po implementaci modulu a nasazení v produkčním prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Daria pracovala na práci svědomitě a bylo vidět, že ji téma zajímá a baví. Postupovala systematicky a přicházela s vlastními podněty. Práci si sama organizovala a plnila dohodnuté cíle.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vynikající. Daria postupovala systematicky a jednotlivé kroky jsou dobře vysvětlené. Výsledky jsou prezentovány pečlivě a detailně. Použité algoritmy odpovídají state-of-the-art a vlastní implementace je na výborné úrovni. Kód je dobře strukturovaný a dokumentovaný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná kvalitní angličtinou a je čtivá. Práce je vysázena v systému LaTeX.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce.

Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam literatury má obvyklý rozsah a obsahuje relevantní články.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce studentky je velmi kvalitní. Práce je svým rozsahem obsáhlá a postupuje od analýzy dostupných algoritmů pro sémantickou podobnost vět až po implementaci a produkční nasazení. Jednou z výzev bylo skloubení různorodých částí v jeden celek, tak, aby výsledná délka práce byla na rozumné úrovni a zároveň popis jednotlivých částí nebyl povrchní či popularizační. Domnívám se, že v tomto ohledu to Daria zvládla výborně a práce je vyvážená.

Hlavním výsledkem je modul pro detekci úmyslu uživatele, které dosahuje lepších výsledků než současně používané řešení a je připravený k nasazení v produkčním prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30. 5. 2022

Podpis: