

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aerometrický systém pro bezpilotní prostředky
Jméno autora:	Zelinka Tomáš (495798)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra měření FEL (13138)
Oponent práce:	Tomáš Béda
Pracoviště oponenta práce:	Honeywell International s.r.o

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání splňuje očekávatelný rozsah diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce nebylo zcela splněno v bodech týkající se měření AoA. Absence specifické pitot-state sondy neumožnila provést měření AoA a ověření navrženého systému. Z pohledu ověření bych uvítal více měření v reálném prostředí například v automobilu nebo bezpilotním prostředku, jak bylo uvedeno v zadání. Zároveň mi částečně chybí i pokročilejší metody filtrování a fúze dat, které jsou obsažena v zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení HW návrhu a SW implementace byl zvolen adekvátně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce demonstruje znalosti získané při studiu. Uvítal bych detailnější popis, využití a zamýšlení se nad vědeckými pracemi týkající se AoA. Vědecké práce jsou v příslušné části jenom zmíněny. Z mého pohledu odborné úrovni práce částečně škodí části týkající se nerelevantním prvkům návrhu v těle práce, např. fotky konektorů, části implementovaného kódu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formy oceňuji psaní v anglickém jazyce. Do výběru bibliografie by neměli figurovat odkazy na obrázky. Je to velmi zavádějící.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah studijních materiálů je v diplomové práci adekvátní. Bibliografie obsahuje milně i obrázky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Řešení HW návrhu zároveň s SW implementací je správné. Ověření navrženého systému je adekvátní, nicméně bych uvítal ověření v reálném světě, např. Automobil, bezpilotní prostředek. Zároveň mi částečně chybí i pokročilejší metody filtrování a fúze dat, které jsou obsažena v zadání stejně jako chybějící část o AoA. Z hlediska formy velmi oceňuji psaní v anglickém jazyce. Odborné úrovni částečně škodí zahrnutí neodborných částí v těle diplomové práce, např. fotografie konektorů, části implementovaného kódu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2022

Podpis:

