

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro sledování letadel v reálném čase prostřednictvím AR
Jméno autora:	Vojtěch Böhm
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Technologie rozšířené reality prochází neustálým vývojem a je náročné držet krok se změnami knihoven a způsoby zobrazování.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor navrhl a implementoval AR aplikaci pro zobrazování informací o letadlech dle dat získávaných v reálném čase. Mám výhradu vůči nerealizování 3D vizualizace letadel a trajektorií v prostoru. Dále postup dle metodiky UCD je diskutabilní.	
Druhým odklonem od zadání je využití jiného zdroje dat (původně služba aviee). Toto bylo předem konzultováno s vedoucím práce a schváleno. Nepovažuji to tedy za nesplnění požadavku zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval primárně samostatně, ale průběžně a pravidelně informoval o postupu. Konzultace vyhledával hlavně v případech rozhodnutí klíčových momentů realizace, případně po realizaci většího celku aplikace. Bohužel, v poslední fázi řešení jsem cítil slabší nasazení a to se pravděpodobně projevilo na nedotažení veškeré funkcionality.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Ač jsou aplikace představené v kap. 2.1.3 a 2.1.4 zajímavými a reprezentativními aplikacemi rozšířené reality, v analytické části bych uvítal více aplikací využívajících georeferencovanou rozšířenou realitu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána česky, bez výraznějších překlepů a chyb, autor dobře vede čtenáře textem. Občas se v textu vyskytují anglicismy, některé popisy působí povrchně a postrádají hlubší detail.

Předaný zdrojový projekt (jazyk swift) má standardní štábní kulturu a odpovídá dobrým programátorským zvyklostem. Autorem vytvořené zdrojové kódy jsou podepsány a důležité části kódu komentovány.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány dobře. S ohledem na doménu je očekávatelné, že jsou primárně online a několik obecných knih o AR. Citovány jsou v dostatečné míře.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k mírným výtkám vůči splnění zadání navrhuji klasifikaci C. V případě výborné prezentace nebudu mít námitky vůči lepší známce, protože si myslím, že text práce a hlavně její realizace je na vysoké úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2022

Podpis: