

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Správa obsahu v rozšířené realitě
Jméno autora:	Jan Borecký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, protože předpokládá využití nestandardní technologie (cloud anchors), pro kterou ještě nejsou stanoveny nejvhodnější postupy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, chodil na pravidelné konzultace. Vždy byl na konzultace připraven, informoval mne o postupu a návrzích, co bude dělat dál. Řešili jsme primárně klíčové body návrhu a realizace.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná stránka práce je na dobré úrovni. Občas bych uvítal formálnější popis návrhu a realizace.	
Metoda ověření kvality umístění objektů v AR není exaktně stanovena. Chyby jsou analyzovány pouze přibližně. Není formálně popsán způsob ukládání dat (modelů) na FTP serveru (např. předpokládaná adresářová struktura).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je psána česky, s minimem překlepů a chyb. Má vhodnou strukturu pro BP. Po formální stránce odpovídá požadavkům. Mám drobnou výhradu vůči používání referencí na literaturu až za větou.

Předaný Unity projekt (C#) zachovává běžně používanou konvenci. Autorem vytvořené skripty jsou podepsány a komentovány na úrovni programátorských rozhraní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány dobře, citovány v dostatečné míře. Vzhledem k tématu práce je očekávatelné, že majorita zdrojů bude online.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce zajímavým způsobem experimentuje s víceuživatelskou rozšířenou realitou a je zde potenciál na těchto závěrech stavět dál.

Některé testové úlohy byly poznamenány „neodladěným“ grafickým rozhraním pro manipulaci s objekty (úkol 4, 5). Může toto mít vliv i na úkol číslo 11?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k rozsahu realizační části práce, způsobu práce v semestru a přes uvedené drobné nedostatky,

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 4.6.2022

Podpis: