

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ovládací zařízení na principu snímání EMG signálu
Jméno autora:	Ildar Raupov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedry teorie obvodů (13131)
Vedoucí práce:	Ing. Adam Bouřa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky (K13134)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání hodnotím jako průměrně náročné	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání považuji za splněné	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student pracoval samostatně. Na konzultace chodil pravidelně a řádně připravený. Na konzultacích jsme společně řešili další směřování práce s tím, že aktivně přicházel s vlastními způsoby řešení.	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je v pořádku, avšak některé pasáže mohly být probrány podrobněji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Práce obsahuje velké množství neobratných výrazů a špatných tvarů slov. Je to nepochybně způsobeno tím, že student není rodilý mluvčí a neměl dostatek času na korekturu někým jiným. V textu práce je také několik špatných odkazů na obrázky. I přes to je však text čitelný a dobře srozumitelný. Rozsah práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student v práci použil dostatečné množství literatury. V práci jsou jasně odděleny převzaté informace od vlastních přínosů. Neshledal jsem porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejméně ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v práci úspěšně propojil několik technických disciplín (návrh elektronických obvodů, návrh a realizace desek plošných spojů, programování řídicí jednotky, zpracování a analýza změřených dat apod.). V neposlední řadě student prokázal technickou zručnost při realizaci testovacího pracoviště. Výsledná práce je dobrým základem pro budoucí rozvoj v této problematice.

Drobné výhrady mám pouze k formálním věcem, jako hloubka rešeršní části práce a množství gramatických chyb a nepřesností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2022

Podpis: