

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Antibakteriální vlastnosti oxidu zinečnatého
<b>Jméno autora:</b>	Magdalena Schreierová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra teorie obvodů
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Ekaterina Shagieva, PhD
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fyzikální ústav AV ČR v.v.i.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání, obsahuje všechny náležitosti požadované předepsanou metodikou, je obsahově přesná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno vyčerpávajícím způsobem.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný a rozsahem dostačující pro vypracování bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Logická stavba práce a její struktura je na velmi dobré úrovni. Téma bakalářské práce je nesporně aktuální.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální je předkládaná bakalářská práce na velmi dobré úrovni, což platí i o její jazykové a stylistické úrovni. Relativně čitelné grafy a tabulky mají potřebnou vypovídací schopnost. Práce obsahuje jen malé množství překlepů a formálních nedostatků (např. <i>Stafylococcus</i> místo <i>Stafylococcus</i> ; <i>Escherichia Coli</i> místo <i>Escherichia coli</i> ).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z hlediska odborné úrovně považuji práci za dobrou, autorka pracuje s dostatečným množstvím literatury, avšak mohla více zapojit literaturu cizojazyčnou a zmínit větší množství obdobných výzkumů pro srovnání se svými výsledky. Za podstatnou chybu pokládám špatnou citaci: na str. 18 autorka cituje práce " <u>Soderberg et al. (1990)</u> " a " <u>Liu et al. (2009)</u> ", což ale neodpovídá tomu, co cituje v závorkách. V některých místech chybí citace (např. na str. 15 chybí citace práce " <u>Padmavatyho a Vijayghavana</u> ", dále autorka píše " <u>což ale bylo v rozporu s jinou prací, která nezjistila žádný vliv velikosti</u> ", kde také chybí citace)	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Na závěr bych ráda řekla, že k předložené závěrečné práci navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B (velmi dobře) a ráda ji doporučuji k obhajobě. Práce je napsána srozumitelnou formou, pěknou češtinou a s minimem překlepů. Výsledky jsou prezentovány přehledně, diskutovány adekvátně a je patrné, že studentka/autorka odvedla veliký kus práce.

Co se týče mikrobiologické části, tak v experimentální části své práce autorka uvedla jen postup k přípravě vzorků (Kultivační média). K tomu bych měla dvě otázky:

- 1) Jak autorka pracovala s kulturami bakterií? Jak je očkovala, jestli používala pro svojí práce čistou kulturu bakterií?
- 2) Jak kontrolovala případnou možnou kontaminaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.5.2022

Podpis: