

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Influence of artifacts in microelectroderecordings on the subcortical structureclassification
Jméno autora:	Aneta Ambrosová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Teorie obvodů
Vedoucí práce:	Ing. Eduard Bakštein, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<i>Zadání považuji za splněné bez výhrad.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
<i>Studentka během pravidelných konzultací prokázala schopnost samostatně identifikovat problémy navrhovat jejich řešení. Aktivita i samostatnost byly na výborné úrovni.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<i>Studentka prokázala jak schopnost aplikovat stávající znalosti ze studia, tak dohledávat informace k problémům, které vyvstaly během řešení, a to i v primární literatuře.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
<i>Práce je dobře strukturovaná, psaná kvalitní a srozumitelnou angličtinou, a kvalitně graficky zpracovaná. Stejně tak rozsah považuji za adekvátní.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
<i>Studentka dobře pracuje s literaturou, zdroje jsou v práci vhodně citovány.</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Studentka analyzovala vliv parametrů předzpracování mikroelektrodových záznamů z několika hledisek: jednak z hlediska</i>	

přesnosti detekovaných úseků signálu, obsahujících artefakty, jednak z hlediska následného použití pro klasifikaci jader, ze kterých signály pocházejí. Studentka provedla velké množství experimentu a byla schopna se zorientovat ve velkém množství výsledků, které vhodně syntetizovala do výsledné práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka prokázala schopnost samostatně přistoupit a systematicky pracovat na předloženém problému, dohledat a dostudovat potřebné vědomosti, analyzovat výsledky a přehledně je reportovat. Práce i přístup studentky byly příkladné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: