

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Tereza Vránková
Název bakalářské práce: Ubytování Stvolínky
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule, Ph.D., ing.arch.Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2021/2022

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Novostavba je vystavěna v areálu bývalého hospodářského dvora přibližně na místě zrušené stodoly přibližně v jejím původním objemu.

Architektonické ztvárnění je vedeno snahou přiblížit se podobě hospodářských objektů které tento dvůr uzavíraly. Omítaná průčelí jsou doplněna v hojně míře dřevěnými prvky - laťováním, rámy oken, okenicemi, dveřmi a také dřevěnou konstrukcí otevřeného přístavku. Keramické bobrovky na střeše odpovídají v místě používanému materiálu. Dispoziční řešení přízemí je navrženo téměř symetricky a účelně. Přízemí je využito pro restauraci a kavárnu se zázemím, nebylo však pamatováno na odpadky a úklid. Hostinské pokoje v patře mají přehledný přístup z kryté pavlače, která by mohla být ještě provozně využita na obou koncích. Patro s ubytováním není přístupné pro osoby se zdravotním postižením.

Stavebně-konstrukční řešení je navrženo z tradičních materiálů, vhodných pro tento typ stavby. Základové pasy, zděné stěny, betonové stropy a dřevěný krov. Paneli Spiroli jsou nad přízemím navrženy pro opravdu veliký rozpon. Nákladné bude podpírání podlahy pro vyrovnání výšky podlahy v hostinských pokojích. Konstrukční řešení je doplněno řadou stavebních detailů a přehlednými tabulkami výrobků a skladeb podlah a stěn. Doplnit je třeba popis i detail okenic oken v patře a zajistit jakýkoliv přístup do malého prostoru krovu. V pohledech není uplatněno potřebné odlišení nízkého průběžného soklu. Výkresy stavby jsou dobře zakreslené. Bylo možné navrhnout omítaný obvodový plášť z cihelného materiálu i bez vnějšího zateplování. V případě zateplení minerální vatou není nutné používat památkářskou omítku.

Projekt obsahuje přehledné situační výkresy, ze kterých jsou zřejmé dopravní i technické možnosti. Pro vše i pro realizaci stavby je výhodný dostatek okolního prostoru. V technickém řešení budovy je chvályhodný návrh tepelného čerpadla a využití dešťové vody. Progresivní je využití sálavých panelů pod stropem pro vytápění místností. Ve výkresech je vše plnohodnotně zakresleno. Části realizace stavby a PBŘ jsou zpracovány v dostatečném rozsahu v popisu, výpočtech i ve výkresech.

Projekt je vypracován na dobré grafické úrovni.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru hotelového pokoje předpokládá příjemné užívání ve standartním stylu bez větší nápaditosti. Je ale prezentován řadou pěkných vizualizací, řezů, pohledů, tabulek povrchů a vybavení. Prezentaci byla věnována velká péče.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.

V Praze dne 30.1.2022

Ing.arch.Olga Kantová, oponent