

Oponentní posudek bakalářské práce

## DŮM ZEMĚDĚLCŮ

Autor práce: Trinh Ha Linh

Vedoucí ateliéru: MgA. Ondřej Císler, Ph. D.

Oponentky práce: Ing. arch. Barbara Zedková, Ing. arch. Lenka Mrzílková

Linh si pro svou bakalářskou práci vybrala téma družstevního bydlení v Libni.

Libeň je právě se rozvíjející pražskou čtvrtí, obklopena zelenými plochami - parky, zahrádkářskými koloniemi a hřišti. Linh se rozhodla navrhnout dům zemědělců, kde budou lidé jak žít, tak pěstovat a prodávat své výpěstky. Projekt tedy naplňuje potřebu měnící se čtvrti a vybraná parcela je jedním z důležitých míst s perspektivou růstu.

Téma městského zemědělství reaguje na rychle roustoucí současný směr, kdy se lidé více věnují pěstování přímo ve městech. Trendem je i spojení soukromého života obyvatel s využitím společných prostor domu veřejností (zde parter i vnitroblok), který naplňuje kolektivní potřebu setkávání se a vytváření společenství.

Mezi klady samotného projektu vnímáme celkovou ideu. Dům má přístupný vnitroblok, který se otevírá široké veřejnosti a tedy i komunitní atmosféře nejen obyvatel domu, ale i spádového okolí. Nabízí se tam možnost pořádání trhů a dalších venkovních akcí. Parter, otevřený stejně jako vnitroblok, slouží jako tržiště s bistro a díky jednoduchosti a univerzálnosti tohoto prostoru může být v budoucnu přetvořený v jinou potřebnou náplň občanské vybavenosti. Kancelářské prostory nad ním nabízejí zázemí pro přednášky, workshopy a jiné opět společensky prospěšné náplně. Horní tři patra jsou rozdělena na byty k prodeji a byty k pronájmu, a tyto jsou navrženy pro celkem neobvyklé množství lidí. Obecně ale ukazují variabilitu navrženého prostoru, kdy je například možné přidat kuchyni k připraveným technickým a zároveň konstrukci zpěvňujícím jádrem nebo využít zimní zahradu k účelům soukromé pracovny nebo čítárny. Plochou velkorysě místnosti jsou dobře orientovány vůči světovým stranám.

Řešení střešních skleníků přidává domu na odlehčenosti jak tvarově, esteticky, tak účelově a dobře využívá výhod této polohy - například dešťovou vodu, efekt příčné ventilace a pro byty v podkroví nevhodné nadměrné množství slunečního svitu a s tím spojené teplo.

Celková ideová otevřenost domu se dostala do kontrastu s trochu rigidní a místy až uzavřenou fasádou parteru do ulice. Celková výška parteru nám přijde naddimenzovaná vzhledem k umístění domu ve vedlejší ulici. Takový parter si představujeme spíše na hlavní ulici nebo důležitém uzlu, kde se předpokládá větší pohyb lidí. Pavlačové řešení domu vítáme, ale konečné řešení venkovního schodiště nám přijde hmotově až příliš velkolepé a v kombinaci s ocelovou porořostovou konstrukcí také nepohodlné. Technické řešení tak ve výsledku ubírá sílu celkové ideje.

Podle nás správně započatý koncept má rezervy v architektonickém i stavebně-technologickém zpracování, z toho důvodu navrhuje hodnocení C.

V Praze dne 5. 3. 2022



Ing. arch. Barbra Zedková



Ing. arch. Lenka Mrzílková