

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: **Mária Pružincová**
Název bakalářské práce: VIDIECKE WORKSHOP CENTRUM Černochoch Vrch
Vedoucí bakalářského úkolu: Ing. arch. Tomáš Efler
Konzultant: ing.arch.Aleš Mikule, PhD.
Oponent: **Ing. arch. Olga Kantová**
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2021/2022

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:
Transformace původního architektonického konceptu byla udržena, bylo zachováno využití i vnější vzhled objektů s menšími změnami v technickém vybavení. Jedná se o obnovu velmi zchátralé vesnické stavby a doplnění o novostavby drobných objektů na svažujícím se úzkém pozemku potřebných k novému využití celku.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:
Bakalářská práce se ujala chvályhodně náročného úkolu uplatnění a prezentace tradičních technologií při revitalizaci kopaničářské chalupy a využití jejího pozemku. Úzký pozemek je velmi limitujícím omezením a návrh řešení se s ním vyrovnal. Drobné objekty rozprášené po svahu lze dobově vnímat jako seníky nebo sušárny. Provozní využití je zvoleno ambiciózně, historické prostředí původní chalupy umožní jeho současným uživatelům vnímat dobovou atmosféru za předpokladu tolerance k vybavení doplňkových staveb. Novostavba s hygienickým zázemím je nezbytným požadavkem, z obytných buněk bylo vyjmuto napojení na vodu a kanalizaci oproti studii. Nejasný je provoz sauny bez sprch a zásobení vodou do zmiňované ochlazovací kádě. Na parkování a umístění nádoby na komunální odpad je pamatováno před objektem u silnice, ale je třeba zajistit pro obsluhu úklidové prostory. Dešťová voda z hlavních budov je řešena svodem do akumulčních nádrží, z ostatních objektů zřejmě do vsaku. Není jasné, zda bude pozemek oplocen. Stavebně konstrukční řešení je prezentováno s řadou formálních i jiných nejasností. Je třeba vysvětlit skladbu nového střešního pláště, použití nehistorické betonové krytiny, využitelnost světlovodů ve střeše a v detailu „hydraulické“ vápno na nátěr omítky. Skladba podlahy v promítací místnosti nemůže být pouze z podlahovek tl.25 mm. Je také třeba zvážit všechny možnosti propojení hydroizolace podkladních vrstev podlah s obvodovou stěnou, při otevírání dveří pamatovat na prostor pro kování, chybí kótování dveří, označení detailů, bourání otvorů pro nová okna a dveře v suterénu a zazdění otvoru stávajícího. Dřevěné trámy stropů jsou vyznačeny jednou osou, u novostavby není ošetřeno vzlínání vody z terénu do vnější stěny, graf.ochuzený je výkres a popis podezdění apod. Je třeba dořešit přístup do obytných buněk a sauny s více jak 400 mm nad terénem. Technické vybavení je zakresleno zjednodušeně a v barvách špatně rozlišitelných pro jednotlivá média a zpráva k němu je stručná. Pozitivně hodnocen je návrh kořenové čističky splaškových vod. Požární bezpečnostní řešení a realizace stavby je dokumentováno dostatečně. Realizace stavby vzhledem k malé šířce pozemku nebude jednoduchá, ale je promyšlena.

3) Prezentace interiéru :
Interiér historické budovy i novostavby s hygienickým zázemím je prezentován pohledy, půdorysy, popisem i mnoha vizualizacemi dostatečně a přehledně. Celkově byla snaha uplatnit dobové materiály s doplněním soudobými výrobky.

Závěr :
Bakalářskou práci hodnotím stupněm „C – dobře“.

V Praze dne 30.1.2022

Ing.arch.Olga Kantová, oponent