

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sociální bydlení Pod Slovany
Jméno autora:	Petr Meloun
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch. Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Výchozím podkladem pro bakalářskou práci byla studie, kterou autor zpracovával v zimním semestru roku 2018 při účasti na ateliérovém tématu rozvoje oblasti bývalých klášterních zahrad pod Emauzy. Práce splňuje všechny formální požadavky kladené na zpracování bakalářské práce.	
<b>Kvalita analýzy konceptu a výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Koncept sociálního bydlení s doplňkovými službami a funkcemi v předkládané uzavřené podobě menšího městského bloku, a s pravidelným, téměř čtvercovým půdorysem kolem vnitřního dvora silně evokuje podobné koncepty uzavřených společenství klášterů.</p> <p>Tuto možnou inspiraci nelze přehlédnout, o to zřetelněji, pokud se takový projekt ocitá v těsné blízkosti historického kláštera nebo dokonce v jeho bývalých zahradách. Jestli je takový doslovný koncept životaschopný i při současných potřebách a nárocích na bydlení, může být na dlouhé diskuze.</p> <p>Proto ponechme podobné úvahy a pochybnosti stranou a přijměme tezi, že existují specifické druhy bydlení, kterým takováto uzavřená forma a tento svět tak trochu sám pro sebe může vyhovovat.</p> <p>Zároveň bude vhodné ocenit všechny autorem deklarované dodatečné zásahy, dispoziční úpravy a další snahy o vylepšení původní studie ještě v průběhu zpracování bakalářské práce.</p> <p>Přesto zde zůstala ne úplně dořešená místa, jako je například podceněné zásobování kavárny nebo dva téměř identické dvousetmetrové sály nad sebou, ale oba se světlou výškou kolem pouhých tří metrů, tedy pravděpodobně pod hygienickým limitem pro takovéto funkční využití. Snad za největší prohru bych považoval rezignaci na smysluplné využití rozsáhlého podkroví.</p>	
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Koncepce provozního a dispozičního řešení je dostatečně zřejmá z výkresové dokumentace, je založena na uzavřeném bloku s vnitřním dvorem, v přízemí jsou společné prostory typu knihovna, kavárna a víceúčelový sál, v dalších třech patrech malometrážní bydlení.</p> <p>V severním křídle jsou ve všech patrech místo bydlení navrženy doplňkové provozy, učebny, kanceláře a dokonce tělocvična s příslušenstvím, vše s přístupem veřejnosti. V jediném podlaží suterénu je zdokumentována příslušná část podzemního parkingu a technické zázemí a příslušenství domu a bytů. Pro veřejnost jsou určené vstupy v západním křídle z vytvořené piazzetty v ulici Pod Slovany, z jihu z ulice Trojická a také z městských zahrad na východě. Pro kontrolovaný přístup veřejnosti k nabízeným aktivitám ve vyšších patrech slouží recepce. Pro rezidenty slouží jižní vstup s vlastní vertikální komunikací.</p> <p>Takto navržené řešení poměrně komplikovaného organismu polyfunkčního domu, jak byl dozajista v dobré víře zamýšlen, místy naráží na už výše popsané problémy. Ať už jde o problematické zásobování kavárny, malé světlé výšky minimálně u shromažďovacích prostor a učeben, nebo naopak příliš velkorysé světlé výšky všech bytů,</p>	

možná už trochu marnotratné pro tento druh bydlení. To už spíše postrádám balkóny nebo lodžie aspoň u některých bytů.

**Kvalita technického řešení**

**B - velmi dobře**

Technické řešení se zdá být zdokumentováno zcela vyhovujícím způsobem a nevybočuje z toho, co by měl znát a umět absolvent bakalářského studia. Drobnou výhradu bych měl k určité nepřehlednosti kótování, pro účely tohoto stupně dokumentace příliš podrobné. Přitom například zcela chybí výškové kóty přilehlého terénu. Nově navržené předložené schodiště u vstupu z Trojické ulice bude pravděpodobně nepřípustně zasahovat do šířkového profilu chodníku.

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**B - velmi dobře**

Práce je úplná a ve všech potřebných podrobnostech. Rozsah zpracování je bezesporu vyhovující. Grafické zpracování celé bakalářské práce splňuje všechny požadované standardy a je přiměřené konkrétnímu typu úlohy. U části věnované interiéru kavárny bych očekával aspoň zdokumentovaný aspoň jeden atypický prvek, například barový pult.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Posluchač Petr Meloun zpracoval svou bakalářskou práci zajisté důkladně a zodpovědně. Zadáání bylo po formální i věcné stránce zpracováno beze zbytku, se všemi předepsanými součástmi, i když s určitým výskytem už zmíněných nedostatků. Jsem přesvědčen, že splnil všechny požadavky, kladené na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**C - dobře.**

Některé vhodné otázky pro obhajobu:

1. jaká je minimální světlá výška v bytech podle Pražských stavebních předpisů a jaká je podle celostátních?
2. který předpis určuje technické požadavky bezbariérového užívání pozemních komunikací, tedy i chodníků?
3. ....?

Datum: 5.3.2022

Podpis: