

OPONETSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Krytý plavecký bazén Vlašim

Daniel Sedláček

ČVUT v Praze, Fakulta architektury
2022

Dodržení konceptu dle vypracované studie

Podkladem pro vypracování bakalářské práce byla studie krytého plaveckého bazénu ve Vlašimi, zpracovaná v letním semestru 2020/2021 v ateliéru Ing. arch. Michala Juhy.

Návrh provozu a technického řešení krytého bazénu je velmi náročný úkol i pro zkušeného architekta. Student projevil velkou odvahu při volbě tohoto zadání. Je zřejmá snaha o postihnutí komplexního řešení problematiky navrhování krytých bazénů. Bohužel se až příliš držel všech dispozičních a poměrových vazeb založených v rámci studie a projekt se tak po provozní stránce nedočkal potřebného zkvalitnění. To samé je možné konstatovat u konstrukčního řešení. Dokumentace z hlediska dispozičních a funkčních vazeb postrádá především:

- Základní specifikaci kapacit a z toho plynoucí velikosti jednotlivých provozních částí (v dokumentaci jsem kromě PBŘ nenašel zmínku o kapacitách nebo alespoň obecné zdůvodnění velikosti jednotlivých částí)
- Není jasné uspořádání resp. počet skříněk v šatnách (lze se pouze dohadovat možné kapacity)
- To samé platí i pro invalidy a dle studie je uspořádání nevhodné.
- Z dispozice ani zprávy není jasný provoz sauny. Schází zázemí saunera, sklad prádla, popis či grafické znázornění způsobu ochlazování.
- V rámci bazénové haly nejsou dořešeny vazby mezi plaveckým bazénem a výukovým. Bylo by vhodné z bezpečnostních důvodů nějakým způsobem oddělit prostor ochozu u startovacích bloků od výukového bazénu (především při organizování závodů)
- V rámci technologie není dispozičně zcela oddělena chlůrovna od ostatních vnitřních prostor. Má být přístupná pouze z venku.
- Prostory technologie nemají žádný vstup, který by umožnil manipulaci při běžné provozní údržbě (čištění filtrů apod.) To neumožňuje ani výška suterénu.

Stavebně technické řešení v souvislostech

V rámci rozpracování konstrukčního řešení se student opět příliš upjatě držel závěrů zpracované studie. Očekával bych, že v rámci rozpracování se student zamyslí nad proveditelností nejenom z pohledu realizovatelnosti, ale i z pohledu náročnosti provádění a částečně i nad úměrností zvoleného řešení k ceně a architektonickému významu. Z toho plynou určité nelogické volby materiálového a konstrukčního řešení.

- Volba železobetonových stěn pro přízemní dispozici vstupní, šatnové a saunové části je zbytečná a bylo by jednodušší ji navrhnout jako zděnou. ŽB konstrukce je nákladnější a pro atypické půdorysné tvarování náročná.
- Samotné půdorysné tvarování křivek je trochu na škodu dispozici objektu a složitosti konstrukce. Má-li to být nosný architektonický záměr měla by mu být věnována větší pozornost a také ho náležitě zdůvodnit v rámci zprávy.
- V rámci konstrukce bazénové haly nevidím důvod pro použití dřevěných lepených vazníků, když jsou zakryty podhledem. Navíc je to výrazně zvýšené riziko z hlediska následných konstrukčních poruch. (s ohledem na souvislosti ve skladbách a vzduchotechnice zvláště)

- Přetažení vazníku nad trakt zázemí není nutné a navíc v daném uspořádání komplikuje řešení střešního dešťového žlabu, který je na první pohled velmi poddimenzovaný.
- Z návrhu není jasné příčné zavětrování konstrukce střechy a konstrukční propojení nad prosklenou fasádou.
- V rámci technického zabezpečení budovy je návrh pojat pouze koncepčně, což vzhledem k celkovému rozsahu projektu je naprosto pochopitelné. Provoz bazénu má však svoje specifika, kterým je nutné věnovat pozornost již v koncepci.
- Není mi jasné, jak je uvažováno větrání bazénové haly. Ve zprávě je zmíněno, že přívod bude u paty prosklené fasády a odvod v podhledu na straně technologického traktu. Bude-li umístěn odvod v podhledu směrem k zázemí s výústkami orientovanými dolů do podhledu, nebude provětráván meziprostor s dřevěnými vazníky (povede ke koncentraci vlhkosti v podhledu a degradaci vazníků). Má-li být odsáván vzduch z meziprostoru nad podhledem nevím, jak bude provětrán meziprostor rovnoměrně celý a hlavně, jak bude vzduch proudit přes vrstvu tepelné či akustické izolace na dřevěném podhledem.
- V dispozici není popsán prostor umístění bazénové technologie. Bude-li v suterénu schází přístup a světlá výška pro čištění filtrů.
- Pod nerezovým bazénem musí být ŽB deska.

Zpracování výkresové části

Výkresy postihují jen ty nezákladnější informace nicméně i v nich vykazují řadu chyb a neúplností.

- Schází grafické označení hlavních vstupních dveří a dveří ze zádveří
- Bubliny dveří a oken v některých případech neodpovídají tabulce
- Schází legenda
- Nedostatečné kótování – úplně schází některé hlavní dimenze
- Nedostatečné vykreslení půdorysu bazénů
- Zpráva je velmi zjednodušená a nepostihuje podstatné informace a vysvětlení provozu.

Závěr

Jak jsem zmínil na začátku, návrh krytého bazénu má svá specifika a jedná se skutečně o náročný úkol. Pro studenta ve třetím ročníku je to velké sousto. Nedokážu posoudit úroveň znalostí a nemám přehled o hloubce již absolvovaného studia. Student zcela jistě věnoval velké úsilí zpracování projektu a projevil jistou míru načerpaných znalostí. Velké množství souvislostí mu v daném čase neumožnilo dopracovat ucelenou dokumentaci a není bohužel ani zřejmá pozornost jen na vybranou část projektu. S přihlédnutím ke složitosti vybraného tématu a i s ohledem na pravděpodobný on-line způsob konzultací, bych ohodnotil projekt jako dostatečný. Domnívám se, že tato zkušenost umožní studentovi zpracování dalších projektů s daleko větší lehkostí a přehledem.

