

# Oponentní posudek bakalářské práce

Zpracovatel oponentního posudku: Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová

Autor bakalářské práce: Dorota Dostálová

Název: "Vnitroblok a veřejné prostranství v okolí bytového domu  
Novovysočanská 14"  
"Štěbetání",  
Bakalářská práce

Vedoucí práce: Ing. Radmila Fingerová

Termín: semestr: 2021/2022 / ZS

Ústav: 15120, ústav Krajinářské architektury, FA-ČVUT

Vnitroblok. Jedná se o poměrně malé území, kde plocha vnitřního dvoru zaujímá kolem 605 m<sup>2</sup> a proto je zásadní nejen koncept, ale i detailní zpracování návrhu do všech detailů.

Do materiálového a konstrukčního řešení vnitrobloku se propisuje citlivý přístup k památkové hodnotě stavby a místa. Identita místa se zajímavě propisuje do konceptu návrhu.

Řešení mobiliáře vnitrobloku se skládá z laviček, venkovních židlí včetně stolu, stojanu na kola, odpadkového koše a unikátního pítka. Výběr použitého mobiliáře stojanu na kola, odpadkového koše se mi zdá poněkud fádňí a tvarově příliš neodpovídající chtěné invenci návrhu. Kladně hodnotím návrh unikátního pítka, které svým umístěním a charakterem vytváří drobný umělecký prvek.

Hospodaření s dešťovými vodami je promyšleno a snaží se v maximální možné míře i přes jílovité půdní podmínky o zasak.

Krajinářský návrh výsadeb hodnotím jako správný včetně vhodných taxonů do zastíněného prostředí. Výchovná opatření a technologie výsadby jsou správně popsány. Na diskuzi je je míra dřevěných a zpevněných ploch vnitrobloku ve vztahu s plochou trávy.

Řešení veřejného prostoru okolí budovy klade důraz na přehlednost prostoru, bezbariérovost a pocit bezpečí uživatelů. Již se zde nepropisuje citlivý přístup k památce i když se budova nachází v ochranném památkovém pásmu Prahy, což vnímám jako prostor k diskuzi. V návrhu veřejného prostoru spatřuji strohost, která se propisuje až do minimálního vybavení veřejného prostoru. V tomto případě bych si dokázala představit vyvážení této strohosti právě větší rozmanitostí a nápaditostí skladby výsadeb.

Na zvážení je použití asfaltu pro veřejné prostory chodníku. Návrh neřeší aktuální problémovou situaci parkovacích míst- problém parkování na chodníku v ulici Skloněná. Řešení krajinářských úprav zapomíná na zajímavou propojku pro pěší nacházející se na západní straně od budovy včetně náležející travnaté plochy, která má v řešeném měřítku jistý potenciál.

Zpracování dokumentace a výkresů je postačující pro převedení návrhu z konceptu do stavební podoby. Jednotlivé výkresy obsahují informace potřebné pro určený stupeň projektové dokumentace. U některých výkresů však postrádám prokreslenost a stavební informace (např. architektonická situace část C, řez příčný AÁ část C, řez BB část C), které se jeví svým uspořádáním více jako součást studie.

U některých kreslených detailů postrádám čitelnost a vizuální atraktivitu. U unikátního mobiliáře pítka postrádám rozvahu nad detaily napojení jednotlivých stavebních kusů. Pítko je dominantou prostoru a bude se výrazně vizuálně uplatňovat, proto je potřeba dořešit detaily napojení (svár/šrouby, řešení povrchu materiálu a barvy). Celkově je potřeba posílit práci s detaily a rozvahu nad konstrukcemi.

Sladění ideí návrhu a převedení do reálné podoby výkresů, výrobků stavby studentka naplnila mé očekávání a kladně hodnotím její invenci ve smyslu hledání nových kreativních reálných řešení.

**Z výše uvedeného navrhuji hodnocení této předložené bakalářské práce: C.**

V Praze dne 27.1. 2022

  
.....  
Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová