

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Bydlení a volnočasové centrum v Kutné Hoře
Barbora R. Strnadová
Zimní semestr 2021/2022

Bakalářská práce Barbory R. Strnadové je pokračováním její studie, zpracované v předchozím semestru. Pro svůj záměr si vybrala klidnou lokalitu v širším centru historického města, kde poměrně velký pozemek využila zatažením svých aktivit do vnitrobloku a navrhla zde svoji oázu bydlení a volnočasových funkcí. Tato specifická forma není pro kutnohorskou bytovou zástavbu obvyklá, ale domnívám se, že vhodně pracuje s vybranou lokalitou a "zatahuje" běžný život poklidné části širšího centra města do vnitrobloku a doplňuje bydlení veřejným a poloveřejným prostorem pro další aktivity.

Z navrženého souboru staveb byly pro bakalářskou práci vybrány dva objekty, jeden z bytových domů a druhým objektem je volnočasové centrum s podzemní garáží. Pro tento rozsah pak bylo zvoleno měřítko 1:50, které je běžné pro tento stupeň projektové dokumentace a má svoji míru potřebného detailu.

Autorce se podařilo s přehledem udržet svůj záměr vyjádřený ve studii a její bakalářská práce má veškeré náležitosti tohoto stupně projektové dokumentace.

Objekt A, bytový dům se dvěma samostatně přístupnými byty v každém podlaží jeden, dispozičně naprosto stejné, horní byt s nezvládnutým převýšením všech prostor až do výše hřebenu střechy, tzn. 5,4m. Za připomínku stojí i neproveditelná stropní konstrukce kůlen, která je vstupní terasou horního bytu a také slouží k přístupu do 2.NP sousedního, neřešeného objektu. Obvodové nosné zdivo z tvárníc Porotherm a železobetonové stropní konstrukce se jeví jako vhodně zvolený konstrukční systém pro bytový dům tohoto rozsahu, ale osobně bych volil spíš systémové řešení vodorovných konstrukcí cihelného programu Porotherm. Železobetonový stěnový a skeletový systém s monolitickou deskou, použitý na konstrukci volnočasového centra, doplněný zděnými příčkami a předstěnami v hygienických místnostech pro bezkolizní napojení zařizovacích předmětů pokládám za správné a praktické řešení. V půdorysech je pak obvyklé zakreslit a kótovat obklady v hygienických zařízeních a to platí u obou objektů.

Ještě připomínku, že není obvyklé měnit měřítko jednotlivých výkresů zpracovávané dokumentace, zde pohledy 1:100, komplikuje to grafiku a čitelnost objektu. Taky úplně nechápu tabulky vybraných klempířských a zámečnických prvků, když jejich úplný soupis by byl asi o pět položek větší? Tu práci to zbytečně sráží!

Ke stavebně-konstrukčnímu řešení nemám další připomínky. Požárně bezpečnostní řešení a technika prostředí staveb jsou zpracovány v souladu s logikou objektů, odtoky z retenčních nádrží vnímám spíš jako vsaky, do kterých budou osazeny vsakovací objekty v souladu hydrogeologickým průzkumem pozemků.

Ke koordinační situaci nemám zásadnějších připomínek, snad jen chybějící čísla pozemků, délky a profily přípojek. V portfoliu části realizace staveb chybí výkresová část, která je součástí paré.

Jako interiérový prvek charakterizující stavbu bylo vybráno exteriérové řešení dvora s materiálovou představou zpevněných ploch, mobiliářem a stromem v ploše nádvoří. Pro návrh byly zvoleny typové prvky a kamenná dlažba z žulových kostek kladená v kombinaci vějířů a řádků. Sestavu ruší chaos litinových poklopů od kanalizačních šachet a umístění koše

by bylo logičtější u laviček. Obdélník uprostřed nádvoří jsem nerozluštil a návrhu by víc prospěla vizualizace záměru než příklady použití navržených prvků z katalogu výrobků. Venkovní osvětlení veřejného prostoru je jeho nezbytnou součástí a navíc dobře prodává navržený záměr.

Barbora R. Strnadová je talentovaná studentka, její práce má vysokou grafickou úroveň a její hledání a důsledné promyšlení souvislostí ji v této bakalářské práci posunulo na vyšší úroveň.

Její diplomovou práci zcela jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh závěrečného hodnocení: B

V Bohdašíně 2.3.2022

ing.arch. Josef Mádr