

	A	B	C	D	E	F
	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0
potenciál zvoleného řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využití potenciálu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 3.0	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2.0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2.0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkový dojem a grafika dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení						1.9

další poznámky a hodnocení

Obecná doporučení:

Doporučuji striktně postupovat podle vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Koordinační situační výkres by měl být dobře čitelný a věcně správný.

V koordinační situaci chybí hranice řešeného území, stávající a navrhovaný výškopis, dočasné a trvalé zábory, určení souřadnic vytyčovací sítě, včetně jejího vyznačení ve výkrese (vytyčení rohů stavby nestačí), přesnější výškové řešení povrchů a zařízení staveniště s vjezdem.

Dále doporučuji striktně při návrhu postupovat podle platných vyhlášek, ignorováním požadavků vyhlášek při návrhu obvykle vede k nepříjemným překvapením při schvalování dokumentace nebo při samotné kolaudaci.

Připomínky a poznámky k samotné práci:

Bakalářská práce je zpracovaná komplexně, forma i obsah splňují s výhradami požadavky kladené na DSP.

Příště doporučuji používat raději rodný jazyk, čistý text složený z českých a slovenských slov je velmi nepřehledný, nehleď na velké množství překlepů v nápisech.

Ve zprávě je deklarován soulad s vyhláškou 398/2009 Sb., přesto veškerá schodiště mají výšku stupně 167 mm, což jí neodpovídá.

Hygienické zařízení musí odpovídat vyhlášce č. 343/2009 Sb. (1 pisoár na 20 chlapců, 1 kabinka na 80 chlapců, 1 umyvadlo na 20 chlapců...)

Půdorys suterénu (D.1.2.b.) je vyřešen nevhodně, zvláště z hlediska parkování - sloupy uprostřed jízdních pruhů apod.

Vyznačení spádů na střeše není vzájemně funkční.

V půdorysech chybí některé kóty výšek otvorů (např. u -1.05) a nejsou okótované pozice dveří v příčkách. Schodiště v pohledu pod řezovou čarou se kreslí tenkou plnou čarou.

Hlavní schodiště v řezu B-B je nakreslené jinak než v půdorysu (je zrcadlově obráceně) a u schodiště CHÚC-B 2 v pohledu chybí zábradlí.

Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt