

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **DÍLNÝ ĎÁBLICE aneb ~práce ve městě~**

AR, semestr: **ZS2021**

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

Autor práce: David Budil

Ve studii David zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

**Zadání studie pro bakalářskou práci:** *Úkolem je na místě zbouraného kina Ládví (dříve MOSKVA) navrhnout flexibilní dům dílen. Místo pro práci, řemeslo a k tomu přiléhající veřejný prostor centra Ládví.*

*Hlavní teoretická otázka semestru: Práce ve městě. Jaký je její význam pro město. Řemeslná práce z města mizí a v některých částech ani nebyla. Na sídlišti. Co se stane, když si na sídlišti usmyslíte vyrábět stoly, šít batohy, tisknout vizitky, upcyklovat nábytek, stavět nejrychlejší motocykly nebo vyrábět reprobedny ... ? Najdete nejbližší prázdnou nepoužívanou kočárkárnu. A najdou vás zákazníci? A co když nenabízíte jen řemeslo, ale službu ... ?*

*Základním a povinným kamenem programu je soubor flexibilních dílen. Kapacita a ostatní funkce vyplynou z analýz. Doplnění a sestavení programu bude probíhat prvních čtrnáct dní semestru.*

*I tento semestr budeme navrhovat a přemýšlet co nejrealističtěji v měřítku 1:1. Výstupem budou podrobné plány.*

*Prokázání kvalit prostorového řešení. Velmi podrobný návrh budovy s pohledy na fasádu v měřítku 1:20. Materialita, textura, barva, detail. Návrh souvisejících exteriérových ploch v celém řešeném území.*

*Prostorová regulace není zadána, cílem je prověřit kapacitu a vztahy v území. Ostatní je na řešitelích. Interpretace, obraz – co to jsou dílny v centru města, na sídlišti, otevřenost – uzavřenost, další funkce ...*

Za studii byl autor ohodnocen známkou **A**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace (práce byla jednou z finalistů Ceny děkana).

Stručně: Obrazem i detailem „technologický dům“, „dům infrastruktura“, s potenciálem stát se v kontextu centra Ďáblic iniciačním domem. Má společenský potenciál, kapacitu – velikost, monumentalitu i flexibilitu – v obraze i typologii. Může se v čase pohybovat na ose spolkového centra, komunitního centra, technologického centra, kancelářů atp. Jednoznačně rezonuje s evropskými stavbami podobného významu a typologie. Pominu-li odkaz na tento obrazově se ustalující druh kampusové a komunitní architektury, stavba soupeří se 70' architekturou (estetikou i tektonikou) centra Ďáblic. Figura, tvar, textura, barva ... vlnité hnědozlato.

### Úkolem a předmětem hodnocení je převedení studie do projektu:

Proces převedení práce domu jednoznačně pomohl. To, co bylo efektní ale nepohodlné zmizelo. David podpořil pragmatické užité vlastnosti domu, snížil jeho okatost, luxus a nepřístupnost. Dům kromě páté fasády má totiž i šesté fasády do atria. Změnou všech portálů, vstupních částí dílen, především z důvodů požární bezpečnosti této šesté fasády domu prospělo. Polidštila, ponížila, zpraktičtěla.

Tématem bakalářského projektu je dostat „pod kontrolu“ velký objekt s velmi atypickou vrstvenou repetitivní fasádou. Výsledek výborný, bez praxe a zkušenosti s růzností projekčních stupňů resp. dodavatelských vztahů a zodpovědností myslím nelze lépe + pozn. níže.

Polemika/kritika/poznámky k projektu:

- Polohopisné kóty i do katastrálky (je to jiná informace než koordináčka = právní přepis hranic vlastnictví na papír + jejich vzdálenosti, na základě úředního dokumentu (tzn. graficko-právní fikce), koordináčka je přesné geodetické zaměření skutečného stavu (– pořízené většinou investorem)
- Půdorysy, řezy, pohledy 1:50 – jednoznačné, precizní, čitelné, ok
  - Předchůdně v situaci nebo zvláště výkresu je vhodné znázornit schéma výseku domu, kterým se práce ve stavařině zabývá = čitelnost práce
  - U fasády tzn. „otvory“ (i když je to systémový plášť) chybí korektně kótovaná výška parapetu + výška otvoru

- Chybí jednoznačnější (fakticky i graficky) propojení s ostatní dokumentací – bublinování výrobků, detailů (dtto při četbě dokumentace zpět tzn. od detailů, tabulek do 1:50) - **týká se fasády**
- **Koncepčně nevěřím rohovému fasádnímu typu „590“**, myslím, že bude vidět, že jen zbyl. Pro svislý líc fasády asi ok (aka „tektonické zpevnění nároží“), ve vrstvě slunolamů by z toho ten doměrek trčel = byl by za něj považován (tzn technicky ok, formálně tektonicky fail ... navzdory tomu, že autor zvolil fakticky tu pravdivější verzi tektonického výkladu rozporu LOP fasáda vs. konstrukce.
- Detaily s radostí bych si je prohlížel týden – krása, výborné
  - D.1.1.2.17. – výkres fasádního panelu – jak je diagonálních táhel zajištěna pnutí po montáži, nemusela by u nich být rektifikace (resp. dopínání)? (+ v praxi by u podobného výrobku byl v dokumentaci požadován prototyp + dílenská dokumentace + schvalování projektantem/(příp. architektem) = u takto vizuálně klíčových prvků je potřeba mít pod kontrolou celý proces od projekce do předání stavby (někdy i předpis údržby)
  - (Ad. Když jsem hledal to zavětrování: U atypických fasádních prvků, na kterých super záleží, bych řešil, zvláště tabulku s bublinoványými pozicemi, nebo nějakým číslováním nebo podsložku zámečnických výrobků, atd. takhle lze složitě dohledat, kde ten prvek naleznu a jestli je to opravdu on (rozumím – čas, formát bakalářské práce ...)
  - Klíčový pro pochopení fasády jsou výkresy č. D.1.1.2.10 až č. D.1.1.2.13. resp. č. D.1.1.2.14 a ty by byly detailněji, ještě návodněji popsány = návod k porozumění obou vrstev fasády 1.zasklení+ fasádní panely 2.slunolamy, +obublinovány („ovýrobovány“) a přeneseny do 1:50 půdorysů a do tabulek = systém (tzn. mám tendenci na projekt koukat spíš prizmatem prováděčky)
- Tabulky oken/dveří, ok, solidně specifikované
- Tabulky zámečnických prvků, ok, solidně specifikované
- Tabulky truhlářských výrobků
  - DTD desky jsou netrvanlivé, (pokud je PÚ nátěr - tak MDF desky)
  - Obecně je potřeba uvádět hrany, resp čela výrobků z DTD (DVD), MDF, HDF = trvanlivost, cena, estetika
  - (myslím, že by to byly desky s umělou dýhou a nějakým druhem systémové hrany (Alu?) = heavy trvanlivost + nízká cena = vypadá slušně, když se to vymyslí v akordu s domem)
- Skladby – prohlédl...
- **Statika** (důvěřuji specialistovi) + evidentně velká péče autora (propsaná i do stavební části)
- Požárně bezpečnostní řešení - prohlédl, precizně zpracované + důvěřuji specialistovi
- TZB - prohlédl oceňuji systémové řešení vedení sítí, zpětné využití dešťové vody
  - Je vhodné vytápět podlahovým vytápěním dílenské prostory? (pohyb převážně v obuvi, v dílnách předpoklad předmětů na podlaze, které pak brání vytápění prostoru
  - Studená voda bývá přivedena k pravému kohoutku.
- Interier – správně zpracovaný, koherentně nastavený standard s celkem domu, odolný, neagresivní

**Celou práci jsem prohlédl, je kompletní a protokolárně správně. Obsahově též správně. Bakalářská práce Davida Budila je velmi nadstandardní (počínaje studií).**

Za bakalářskou práci navrhuji Davidovi Budilovi **A**.

V Praze dne 5.března 2022 Michal Kuzemský