

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Kyberšikana na střední škole
<b>Jméno autora:</b>	Veronika Svobodová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Odd. pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Odd. pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená BP je zaměřena na společensky aktuální a závažnou problematiku a zadání lze proto hodnotit jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce byl splněn v souladu se zadáním.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Předložená BP sestává z teoretické a empirické části. Teoretická část v potřebné míře charakterizuje problematiku šikany na bázi dostupných pramenů, empirická část vychází z provedeného dotazníkového šetření na konkrétní škole.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část se v rámci jednotlivých kapitol zabývá přehledem a charakteristikou informačních a komunikačních technologií, jež mohou být při kyberšikaně zneužívány a deskripční poznatků o kyberšikaně tak, jak se v prostředí školy projevuje. Autorka prokazuje schopnost pracovat s různými typy zdrojů, dobře volí strukturu teoretické části a prezentuje důležitá výchozí fakta pro praktickou část. V této části postrádám hlubší analytický vklad autorky k získaným datům. Toto se projevuje v závěru práce, kde je možné podrobněji analyzovat prevenci a způsoby zvládnutí šikany na konkrétním gymnáziu. Empirická část je graficky velmi dobře a přehledně zpracovaná, metodologicky na dobré úrovni. Šetření proběhlo na gymnáziu v 1. a 4. ročnících. Celkem se zúčastnilo 87 respondentů. Práce je podložena aktuální legislativou k této problematice.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má potřebnou formální úroveň, rozsah i didaktickou kvalitu. Jazyková úroveň je průměrná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená BP je podložena dostatečným rozsahem zdrojů při respektování citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na dnešní mládež. Shromážděné výsledky a poznatky jsou zajímavým přínosem nejen pro pedagogické pracovníky středních škol, ale i pro další pracovníky ve školství a dalších profesích.

Práce je zakončena charakteristikou výsledků získaných výzkumným šetřením s tím, že tyto byly předány vedení školy k využití v rámci prevence kyberšikany. Tento moment závěru předložené práce by zasluhoval podrobnější zpracování s konkrétními doporučeními. Zajímavé by bylo využití názorů pedagogů na tuto problematiku.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Téma BP je v současné době aktuální, celospolečenská snaha je tyto negativní patologické jevy redukovat. K hlavním pozitivním momentům předložené BP patří kvalita teoretické části, která je základem možností širšího využití práce, a informační hodnota výsledků empirického šetření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.5.2020

Podpis: