

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberšikana na střední škole
Jméno autora:	Veronika Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Autorka si zvolila aktuální téma a řešila je prostřednictvím empirického šetření	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená BP splňuje zadání.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autorka bakalářské práce pravidelně konzultovala během celé tvorby BP.	C-dobře
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autorka vycházela z dostupné česky psané odborné literatury, volba titulů je přiměřená.	C-dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP je průměrný, jazyková a typografická úroveň místy kolísá. Zobrazení empirických dat je přehledné.	C-dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Průměrný počet odborných zdrojů, včetně nových publikací, citace jsou korektní.	C-dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Získaná empirická data a jejich interpretace vycházejí z autorského dotazníku, který byl administrován studujícím na gymnáziu. Dotazovaní studenti vesměs dokáží rozlišit šikanu a kyberšikanu, ale jejich interpretace je často parciální a zkreslená. Získané údaje poukazují na to, že studující nevnímají projevy kyberšikany příliš úkorně a deklarují, že by v případě setkání se s kyberšikanou pravděpodobně na ni nereagovali. Bakalářská práce přispívá k dílčímu zjištění postoje orientace dotazovaných žáků k sociálně patologickému jevu na střední škole. Práce byla kontrolována v antiplagiátorském programu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce má průměrnou úroveň ve zpracování teoretické i empirické části. Hodnotím ji klasifikačním stupněm **C-dobře**.

Datum: 6.3.2020

Podpis: