

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace v předmětech odborné výuky
Jméno autora:	Anna Švejdarová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Téma, které bakalantka zvolila svým složením, vypracováním a strukturou patří mezi průměrně náročné. Bakalářská práce je zaměřena na přípravu architektonických vycházek a tvorbu pracovních listů společně s učitelskými manuály, pro odborný předmět Architektura na SPŠ, SOŠ a SOU. Připravené vycházky v podobě hotového produktu mají usnadnit přípravy na vyučovací hodiny začínajícím učitelům a zároveň mají posloužit žákům jako silný motivační prostředek. Cíl bakalářské práce byl jasně stanovený.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, teoretickou a praktickou.</p> <p>Teoretická část obsahuje dvě kapitoly. V první kapitole bakalantka vymezuje pojem Motivace, druhá kapitola je zaměřena přímo na Motivaci k učení. Stručně se dotýká struktury smíšené vyučovací hodiny a uvádí 3 možné způsoby vedení výuky (respektive se jedná o 3 druhy příprav na vyučovací hodinu). V této části bakalářské práce bych doporučila podrobnější specifikaci a porovnání příprav na vyučovací hodinu, vhodné by bylo zařazení vycházek do struktury výukových metod a organizačních forem výuky.</p> <p>Praktická část je také rozdělena do dvou kapitol. V těchto kapitolách je provedena analýza organizačních forem (vycházek), pracovních listů, středních škol, na kterých se vyučuje předmět Architektura a časová dotace daného předmětu. Ve druhé kapitole je již konkrétní podoba manuálů pro učitele a pracovních listů pro žáky.</p> <p>Tyto kapitoly jsou poněkud nestandardně členěny a řazené. Doporučuji přímé řazení jednotlivých podkapitol:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analýza škol, ve kterých se vyučuje předmět Architektura - Analýza počtu hodin, ročníku, ve kterém je předmět Architektura vyučován - Analýza časového období, kdy dojde k výuce vybraných tematických celků - Analýza jakou mají mít podobu, strukturu a specifika pracovní listy - A stejným způsobem i specifikace pracovních manuálů pro učitele. <p>Po podrobnější analýze se diplomantka rozhodla vycházky zařadit do tematických celků Románská architektura, Gotická architektura a architektura Romantismu. Vypracovala tak konkrétně vycházky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Románské rotundy 2) Vyšehrad – bazilika sv. Petra a Pavla, Slavín 3) Gotická architektura a katedrála sv. Víta. 	

Vypracované pracovní listy, manuály pro učitele, výběr vycházek, shledala vedoucí práce za vhodně zvolené, ilustrativní a přiměřeně motivační. Zadání bakalářské práce vedoucí považuje za splněné.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

B - velmi dobře

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Autorka spolupracovala s vedoucím bakalářské práce především elektronicky. Byly konzultovány jednotlivé části bakalářské práce, po vytvoření myšlenkové osnovy, postupovala bakalantka samostatně.

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň bakalářské práce je velmi dobrá. Pracovní listy mají jednotnou štábní kulturu, dobrou grafickou úpravu, úkoly jsou vhodně zacílené. Pracovní listy obsahují informační textovou část, doplňující text, kontrolní otázky, úkoly zaměřené na doplnění architektonických prvků a i část, která zkoumá žákův grafický projev a představivost. Manuály jsou doplněny o správná řešení, informační mapky, průběh vlastní vycházky. Autorka prokázala dobrou práci s textem. Ve své práci propojila teoretické znalosti s naprosto praktickým využitím. Vedoucí doporučuje v budoucnu vycházky i praktické listy vyzkoušet na jedné ze zvolených středních škol. Ověřila by se tím vhodnost výběru kulturních památek a použitelnost příprav.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah některých kapitol je příliš obecný, stručný, kapitola týkající se motivace je naopak dosti podrobná. Práce obsahuje drobné pravopisné a stylistické nedostatky. V práci doporučuji používat jednotné oslovení „učitel“. V dokladové části je uveden ŠVP SOŠ Jarov pro zaměření Stavební osnova – dokument je špatně čitelný. Rozsah práce je postačující.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalantka čerpala z dostatečného množství zdrojů, odkazy na použitou literaturu jsou vyhovující, citace použity minimálně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce má logickou skladbu, vývoj, autorka čerpala ze svých zkušeností, prožitků i ze svého odborného zaměření. K bakalářské práci nemám závažnějších připomínek. Práci považuji po formální i obsahové stránce za splněnou. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.2.2020

Podpis:



Ing. Bc. Kateřina Mrázková