

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Vliv různých psychologických prostředků prezentace podnikatelského plánu na rozhodovací proces investora |
| Jméno autora: | Alice Grulichová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut pedagogických a psychologických studií |
| Oponent práce: | Ing. Martin Šikýř, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Institut manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Definované zadání spojené se zkoumáním a hodnocením účinnosti jednotlivých psychologických prostředků použitých při prezentaci podnikatelského plánu vybraného projektu na rozhodování potenciálních investorů je možné považovat za náročnější. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami, které se týkají nepromyšlené struktury praktické části, chybějících vlastních konkrétních návrhů a doporučení vyplývajících z dosažených zjištění, odborného výkladu i formálního zpracování. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, dotazníkovém šetření mezi potenciálními investory a strukturovaném rozhovoru s hlavním hodnotitelem/porotcem je možné považovat za správný. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Struktura praktické části je nepromyšlená. Nadpisy kapitol 5 Metodika výzkumu a 5.2 Metodika výzkumu se opakují. Kapitola 6 Analýza dat získaných z dotazníku zahrnuje také kapitolu 6.2 Shrnutí odpovědí strukturovaného rozhovoru. Název kapitoly 6.1 Výsledky výzkumných otázek je zavádějící. Obsahem jsou odpovědi na výzkumné otázky. V praktické části chybí celkové shrnutí výsledků dotazníkového šetření mezi potenciálními investory (viz kapitola 6, resp. kapitola 6.1) i výsledků strukturovaného rozhovoru s hlavním hodnotitelem/porotcem (viz kapitola 6.2). Chybí také vlastní konkrétní návrhy a doporučení vyplývající z dosažených zjištění a týkající se použití psychologických prostředků při přesvědčování potenciálních investorů. | |

| | |
|--|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Celý text mohl být přehlednější. V posledním odstavci úvodu jsou při vymezení obsahu teoretické části zaměňovány pojmy část a kapitola (tato chyba je také v kapitole 6.2). V úvodu chybí vymezení obsahu praktické části. Styly odstavců a nadpisů (mezery mezi odstavci a před/za nadpisy) nejsou jednotné. Hlavní kapitoly by měly začínat na nové stránce. Mezery před nadpisy druhé a třetí úrovně mohly být větší. Odrážky nejsou zakončeny. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Bibliografické odkazy a citace nejsou zcela správné a jednotné. V případě seznamů s odřádkami jsou bibliografické odkazy na použité zdroje uváděny nevhodně a nepřehledně pod seznamy. Bibliografické citace v seznamu použité literatury neodpovídají standardu. V případě harvardského systému odkazování (autor, rok) se seznam použité literatury se nečísluje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala a hodnotila účinnost jednotlivých psychologických prostředků použitých při prezentaci podnikatelského plánu vybraného projektu na rozhodování potenciálních investorů. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k diskusi:

- Jaká konkrétní doporučení týkající se použití psychologických prostředků při přesvědčování potenciálních investorů by mohla vyplynout z dosažených zjištění?

Datum: 25.8.2023

Podpis: