

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Alice Grulichová
<b>Jméno autora:</b>	Vliv různých psychologických prostředků prezentace podnikatelského plánu na rozhodovací proces investora
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Toto téma a způsob zpracování považuji za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit účinnost jednotlivých psychologických prostředků při rozhodovacím procesu investorů. Pro naplnění cíle autorka použila dotazník, kterým zjišťovala názory investorů, co si myslí, že je při rozhodovacím procesu nejvíce ovlivnilo, nikoli skutečnou účinnost, k tomu by bylo potřeba použít jinou metodu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, ale příliš nekonzultovala především ve fázi přípravy metodiky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je tvořena čtyřmi kapitolami – první kapitola je věnována představení soutěže Formula Student, druhá a třetí kapitola jsou věnovány Business plánu a rozhodovacímu procesu. Čtvrtá kapitola je věnována psychologickým prostředkům. S ohledem na téma práce by této problematice měla být věnována větší pozornost – detailněji měly být probrány komunikační a prezentační dovednosti, které jsou podkladem pro praktickou část. Práce je psána odborným stylem s odkazem na literaturu, je psána přehledně a srozumitelně. Bakalandka prokázala, že dokáže analyzovat text, vybrat podstatné a systematicky a přehledně zpracovat. Metodika výzkumu je přehledně popsána, bakalandka si stanovila cíl a výzkumné otázky. Výhrady mám k formulaci výzkumných otázek (s. 34) – bakalandka uvádí, že bude zjišťovat účinnost psychologických prostředků ve srovnání s měřitelnými ukazateli. Dotazníková metoda však nezjišťuje účinnost, efektivitu ani vliv něčeho na něco, ale zkoumá postoje, vlastnosti, znalosti. Proto lze výstupy považovat pouze za subjektivní pohled respondentů, nikoli skutečnou efektivitu jednotlivých prostředků. Metodu dotazníku nepovažuji za vhodnou pro naplnění stanoveného cíle. Dle mého názoru byla kvalitně zodpovězena pouze třetí výzkumná otázka (s. 34). Dotazník je velice kvalitně připraven a zjišťuje, co si respondenti myslí, že bylo důležité pro rozhodování, nikoli, co je skutečně ovlivnilo. To by mělo být ověřeno jinou metodou. Dotazník je vyhodnocen po jednotlivých otázkách, následně shrnut prostřednictvím odpovědí na výzkumné otázky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Práce je po formální stránce v pořádku, rozsah odpovídá rozsahu BP. V typografické části mám několik výhrad: názvy kapitol se píšou na novou stranu, u obrázku je třeba psát dle čeho byly obrázky upraveny a strana (obrázek 3 a 4), zdroj u tabulky 1 se píše pod tabulku a je třeba uvést stranu, ze které je tabulka převzata a upravena. Po jazykové stránce se občas objevují chyby a překlepy.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bakalandská pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Oceňuji využití zahraničních zdrojů. V textu se vyskytuje harvardský způsob odkazování, kterému odpovídá i způsob soupisu literatury, seznam literatury se nečísluje, občas chybí mezery za tečkou.

**Další komentáře a hodnocení.**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Záměr studentky byl velmi dobrý, ale bohužel nebyla dobře zvolena metoda, aby bylo možné dosáhnout naplnění cílů. Oceňuji však velmi kvalitně zpracovaný dotazník, který popisuje postoje investorů k prezentacím – výsledek tak může napomoci ke zkvalitnění prezentací, na co se více zaměřit, ale bohužel nezjišťuje vliv užitých prostředků na rozhodovací procesy investorů. Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě, protože práce je kvalitně zpracovaná.

Práce byla zkontrolována v systému theses s výsledkem 8,4 %. Po hlubší analýze bylo zjištěno, že podobnost se objevuje velmi zřídka, a to v 1,9 % s jinými dokumenty (většinou bakalářské práce).

Jakými metodami lze účinně zjišťovat kauzální vztahy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.8.2023

Podpis: