

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Syndrom vyhoření ve sportovní organizaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Filip Houška</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Podniková ekonomika a management
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Iveta Chmielová Dalajková, LL.M.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Autor bakalářské práce si zvolil zajímavé a aktuální téma syndromu vyhoření ve sportovní organizaci, resp. výskytu u vrcholového sportovce. Bakalářskou práci rozdělil na dvě části: teoretickou a praktickou. V teoretické práci se věnuje a představuje problematiku syndromu vyhoření a srovnává syndrom vyhoření ve vrcholovém sportu a korporacích. V praktické části zvolil student metodu rozhovoru, který analyzuje a vyvozuje z něho závěr.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Cílem práce bylo představení a definice syndromu vyhoření, vymezení příznaků syndromu a historie. Praktická část se zabývala kvalitativním výzkumem v podobě hloubkového rozhovoru s konkrétním vrcholovým sportovcem. Na základě vhodně zvolených otázek bylo zjištěno, že vrcholový sportovec prošel syndromem vyhoření dvakrát ve své kariéře. Zodpovězeny byly všechny představené otázky. Autor bakalářské práce objevil, na základě svého výzkumu, že se situace syndromu vyhoření u konkrétního sportovce liší od některých představených informací v použité literatuře.</b>	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Student v rámci svého studijního oboru disponoval pouze vybranými možnostmi a vzhledem k oboru studenta, lze považovat zvolený přístup za dostatečný. Lze ocenit vybraná témata v teoretické části, kde je čtenáři dostatečně představen krátký, ale důležitý exkurz do znalostní roviny odpovídající rozsahu bakalářské práce.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Student má méně uspokojivý jazykový projev a byť s drobnými výtkami, lze považovat bakalářskou práci za úměrnou. Student si vybral průřezové téma, se kterým pracují lékaři, personalisté, manažeři a řada dalších profesí. Za velmi uspokojivé lze považovat závěr bakalářské práce, kde student deklaruje, že vrcholový sportovec a jeho průběh syndromu vyhoření se často neshoduje s teoretickými definicemi. Tímto závěrem bakalářské práce i podtrhuje porozumění odborných teoretických znalostí, kde došlo k pochopení skutečnosti, že oblast je nedostatečně probádána a vyžaduje pro nápravu mezioborovou lékařskou komisi, zřejmě i za přítomnosti a participace členů rodiny.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Formální i jazyková úroveň je úměrná bakalářské práci. Lze vytknout pouze často se vyskytující nesprávné skloňování, které celkový dojem bakalářské práce kazí.	

Např. strana 54 odst. 2 „David Svoboda popsal, jak začalo s malými známkami neuspokojení a vyčerpání“ – správně má být: „David Svoboda popsal, jak se začal projevovat malými příznaky neuspokojení a vyčerpání“.

Doporučení: vždy je vhodné text ponechat uležet, vrátit se k němu za nějaký čas a poté autor, již spíše, netrpí „autorskou slepotou“ a lze lépe rozeznat chyby v textu.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Představenou literaturu lze hodnotit výborně. Bakalářská práce disponuje místní i zahraniční literaturou a jako zdařilé lze považovat i skutečnost, že bakalářská práce se opírá i o novou a současnou literaturu nebo zdroje, což ještě více vypovídá o tom, že se jedná o aktuální a rozšířené téma.**

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářskou práci lze ohodnotit velmi uspokojivě (až na jazykovou úroveň). Představené téma je unikátní, přístup k řešení student prokázal velmi dobře připraveným rozhovorem.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

**Otázka č. 1:**

Přestavte si, že jste v manažerské pozici. Jak byste vyzoroval u svého kolegy počínající syndrom vyhoření. Jak se syndrom často dá odhalit u dotčeného jeho přístupem k práci, k docházce, k plnění úkolů, efektivitě, motivaci a angažovanosti?

**Otázka č. 2:**

Jaké zákonné a personální nástroje byste zvolil (jako manažer) v případě, že byste měl ve svém týmu zaměstnance se syndromem vyhoření, tak abyste mu co nejlépe mohl pomoci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.8.2023

Podpis:

